



Вестник

Адвокатской палаты
Курской области

Курск
2020

Вестник

Адвокатской палаты
Курской области

Курск
2020

Содержание

Решение Совета ФПА РФ «О двойной защите»	5
Рекомендации Совета ФПА РФ об обеспечении непрерывности защиты по назначению	8
Правила включения в соглашение адвоката с доверителем условия о вознаграждении, зависящем от результата оказания юридической помощи	11
Положение о порядке прохождения стажировки	13
Образец удостоверения стажера адвоката	17
Примерный трудовой договор со стажером адвоката	18
Типовая программа прохождения стажировки в адвокатской палате	22
Разъяснение № 02/20 Комиссии по этике и стандартам о некоторых вопросах полномочий адвоката при осуществлении защиты на стадии предварительного расследования	24
Заявление Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации	27
Письмо Федеральной налоговой службы от 23 января 2020 г. N БС-4-11/965@ «Об определении периода начала (окончания) деятельности адвокатов, а также периода приостановления статуса адвоката в целях формировании обязательств по страховым взносам»	29
Кассационное определение СК по административным делам Верховного Суда РФ от 6 декабря 2019 г. N 127-КА19-7	31
Определение Конституционного Суда РФ от 14 января 2020 г. N 4 - О	36
ПОЛОЖЕНИЕ О порядке опубликования решений органов Адвокатской палаты Курской области и иной официальной информации, относящейся к деятельности адвокатской палаты	42
Решение Совета Адвокатской палаты Курской области (с изменениями и дополнениями от 06.08.2020 г. и 07.09.2020 г.) О введении в действие Правил Адвокатской палаты Курской области по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, установленного решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 года	43

Правила Адвокатской палаты Курской области по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, установленного решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 года	45
Решение Совета Адвокатской палаты Курской области «О минимальных ставках вознаграждения за юридическую помощь, оказываемую адвокатами Адвокатской палаты Курской области по соглашению»	55
ПОЛОЖЕНИЕ о представителях Совета Адвокатской палаты Курской области в административных районах Курской области, осуществляющих деятельность по организации участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве	60
Выписка из протокола №13 заседания Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 29.04.2020 г.	61
Выписка из протокола заседания Совета Адвокатской палаты Курской области от 12.03.2020 г.	62
Дисциплинарная практика Адвокатской палаты Курской области за 2019 год	63
Фотоматериалы	65



Решение Совета ФПА РФ «О двойной защите»

27 сентября 2013 г.

(в редакции решения Совета ФПА РФ
от 28 ноября 2019 г.)

В Федеральную палату адвокатов РФ от адвокатов адвокатских палат Ростовской и Челябинской областей, Хабаровского края, Кабардино-Балкарской Республики, Республики Северная Осетия – Алания и других субъектов Российской Федерации поступили сообщения с информацией об опасной тенденции, наметившейся в судебной практике, когда наряду с адвокатами, осуществляющими защиту по соглашению с доверителями, вопреки воле последних, судами дополнительно назначаются защитники в качестве дублеров (защитники-дублиеры).

Как усматривается из сообщений, ходатайства подсудимых об отказе от назначенных защитников-дублеров суды не удовлетворяют, а за совершаемые в связи с этим протестные действия удаляют подсудимых из процесса, ограничивая тем их право на защиту и справедливое судебное разбирательство.

Защитники-дублиеры в связи с отказом подсудимых от их помощи заявляют самоотводы от участия в судебных процессах, однако суды расценивают это как отказ от защиты и принуждают адвокатов к формальному исполнению профессиональных обязанностей. Несогласованные действия участников процесса порождают конфликты между защитниками-дублерами и защитниками, осуществляющими профессиональные обязанности на основании соглашения с доверителями.

По поступающей информации также участились случаи удаления из судебных процессов «неудобных» защитников, осуществляющих защиту по соглашению с доверителями, а завершать рассмотрение дел в таких случаях позволяет участие в процессе защитников-дублеров.

Ситуация с назначением защитников-дублеров в судах мотивируется, как правило, необходимостью обеспечения непрерывности судопроизводства по уголовным делам с участием большого количества защитников по соглашению, периодическая неявка которых ведет к срыву судебных заседаний, нередко – в целях преднамеренного затягивания судебных процессов.

С учетом изложенного Совет Федеральной палаты адвокатов РФ, руководствуясь положениями законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, требованиями уголовно-процессуального закона, а также правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, содержащейся в его многочисленных определениях по вопросу участия защитника в уголовном судопроизводстве,

РЕШИЛ:

1. Дать следующее разъяснение:

Адвокат в соответствии с правилами профессиональной этики не вправе принимать поручение на защиту против воли подсудимого и навязывать ему свою помощь в суде в качестве защитника по назначению, если в процессе участвует защитник, осуществляющий свои полномочия по соглашению с доверителем.

Отказ подсудимого от защитника-дублера в данной ситуации является обоснованным и исключающим вступление адвоката в дело в качестве защитника по назначению.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 17 октября 2006 № 424-О, «предоставляя обвиняемому возможность отказаться от защитника на любой стадии производства по делу, уголовно-процессуальный закон, таким образом, гарантирует право данного участника уголовного судопроизводства на квалифицированную юридическую помощь защитника, исключая возможность принуждения лица к реализации его субъективного права вопреки его воле».

Неправомерность участия адвоката в процессе в качестве защитника–дублера по назначению подтверждается правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в его Определении от 08.02.2007 № 251-О-П: «...реализация права пользоваться помощью адвоката (защитника) на той или иной стадии уголовного судопроизводства не может быть поставлена в зависимость от усмотрения должностного лица или органа, в производстве которого находится уголовное дело, т.е. от решения, не основанного на перечисленных в уголовно-процессуальном законе обстоятельствах, предусматривающих обязательное участие защитника в уголовном судопроизводстве, в том числе по назначению».

Манипулирование правом на защиту, чем бы оно ни мотивировалось, недопустимо.

Пленум Верховного Суда РФ в пункте 18 постановления от 30 июня 2015 г. № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» указал, что суд может не признать право обвиняемого на защиту нарушенным в тех случаях, когда отказ в удовлетворении ходатайства либо иное ограничение в реализации отдельных правомочий обвиняемого или его защитника обусловлены явно недобросовестным использованием ими этих правомочий в ущерб интересам других участников, поскольку в силу статьи 17 (часть 3) Конституции РФ осуществление прав и свобод не должно нарушать права и свободы других лиц.

Конституционный Суд РФ в пункте 5 Постановления от 17 июля 2019 г. № 28-П «По делу о проверке конституционности статей 50 и 52 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Ю.Ю. Кавалерова» признал, что подобная практика согласуется с интересами правосудия и направлена на реализацию предписаний статей 17 (часть 3) и 48 Конституции РФ в ситуации, когда подозреваемый, обвиняемый, его защитник по соглашению злоупотребляет правом на защиту и такое злоупотребление дезорганизует ход досудебного или судебного процесса, направлено на срыв производства по делу. Вместе с тем решение об отклонении отказа от защитника по назначению при участии в уголовном деле защитника по соглашению по мотивам злоупотребления правом на защиту должно быть обоснованным и мотивированным и само по себе не должно исключать возможности приглашенного защитника выполнить взятое на себя поручение.

2. Рекомендовать органам адвокатских палат:

2.1. Предусмотреть в решениях советов об утверждении порядка оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению, положение о том, что адвокат не вправе по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда принимать участие в защите лиц против их воли, если интересы этих лиц в уголовном судопроизводстве защищают адвокаты на основании заключенных соглашений.

Участие в деле наряду с защитником по соглашению защитника по назначению допустимо лишь в том случае, если отклонение отказа от него следователь или суд мотивируют именно злоупотреблением со стороны обвиняемого либо приглашенного защитника своими правомочиями и выносят о таком злоупотреблении обоснованное постановление (определение) с приведением конкретных фактических обстоятельств, свидетельствующих о дезорганизации хода досудебного или судебного процесса. Процессуальное решение лица или органа, осуществляющего производство по уголовному делу, которым отклонен заявленный отказ от защитника по назначению, не содержащее таких мотивировки и обоснования, а принятое в порядке дискреции с одной лишь ссылкой на ч. 2 ст. 52 УПК РФ, не может как явно не соответствующее требованиям ч. 4 ст. 7 УПК РФ и позиции Конституционного Суда РФ служить законным и достаточным основанием для дублирования защитой по назначению защиты по соглашению и вынуждает назначенного защитника устраниваться от участия в деле в соответствии с абзацем 1 данного пункта настоящего решения.

Нарушение этого положения рассматривать в качестве дисциплинарного проступка, влекущего дисциплинарную ответственность вплоть до прекращения статуса адвоката.

Когда участвующий в уголовном деле защитник по соглашению или по назначению в течение 5 суток, если иное не предусмотрено законом, не может принять участие в уголовном процессе, адвокат, назначенный защитником в соответствии со статьей 50 УПК РФ, обязан принять на себя защиту подсудимого.

2.2. Принципиально реагировать на сообщения судов (судей) в отношении защитников, которые без уважительных причин не являются в судебные заседания либо иным способом умышленно затягивают судебные процессы. Такие действия (бездействие) защитника в уголовном судопроизводстве подрывают честь и достоинство адвокатской профессии, умаляют престиж адвокатуры, а потому должны влечь строгую дисциплинарную ответственность виновных лиц.

3. Позицию Совета Федеральной палаты адвокатов РФ об отношении к назначению адвокатов в уголовном судопроизводстве в качестве защитников-дублеров довести до сведения адвокатов и судебных органов.

С этой целью:

- опубликовать настоящее решение в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и разместить на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов;

- направить копию настоящего решения в адвокатские палаты субъектов Российской Федерации и Председателю Верховного Суда Российской Федерации.



Рекомендации Совета ФПА РФ об обеспечении непрерывности защиты по назначению

Утверждены
Решением Совета ФПА РФ
от 28 ноября 2019 г.

Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, руководствуясь положениями законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, требованиями уголовно-процессуального закона, а также правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, содержащейся в его многочисленных определениях по вопросу участия защитника в уголовном судопроизводстве,

РЕШИЛ:

Дать следующее разъяснение:

1. Эффективная квалифицированная юридическая помощь при защите по уголовному делу подразумевает постоянное и системное оказание ее обвиняемому (подозреваемому) с учетом стадийного построения уголовного судопроизводства. В соответствии с п. 17 Стандарта осуществления защиты в уголовном судопроизводстве, принятого VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г., «Адвокат участвует в уголовном деле до полного исполнения принятых на себя обязательств, за исключением случаев, предусмотренных законодательством и (или) разъяснениями Комиссии Федеральной палаты адвокатов по этике и стандартам, утвержденными Советом Федеральной палаты адвокатов».

В соответствии с п. 8 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката «Обязанности адвоката, установленные действующим законодательством, при оказании им юридической помощи бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством, или по назначению органа дознания, органа предварительного следствия или суда не отличаются от обязанностей при оказании юридической помощи за гонорар».

Утвержденный Решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 г. Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве основан на принципе непрерывности защиты, который, в частности, означает участие одного и того же адвоката в уголовном деле с момента назначения до полного исполнения принятых им на себя обязательств.

2. Адвокат, принявший поручение по осуществлению защиты по назначению в досудебном производстве, в соответствии с п. 2 ст. 13 Кодекса профессиональной этики адвоката, не вправе отказаться от защиты в суде первой инстанции, включая подготовку и подачу апелляционной жалобы на приговор суда. Адвокат вправе не подавать апелляционную жалобу в случае, если суд согласился с его требованиями или при наличии письменного заявления подзащитного об отказе от реализации права на подачу апелляционной жалобы адвокатом, как это предусмотрено п. 4 ст. 13 Кодекса профессиональной этики адвоката.

3. Адвокат, принявший поручение по осуществлению защиты по назначению в досудебном производстве, обязан участвовать не только в процессуальных действиях, проводимых следователем (дознавателем), но и в судебно-контрольном производстве в первой и апелляционной инстанциях (при избрании, изменении и

продлении меры пресечения, мер процессуального принуждения, обжаловании действий (бездействия) и решений в порядке, предусмотренном ст. 125 УПК РФ, и др.).

Адвокат, осуществляющий защиту по назначению в суде первой инстанции, обязан участвовать также в суде апелляционной инстанции при обжаловании промежуточных судебных решений.

Если Региональными правилами, принимаемыми палатами субъектов в соответствии с утвержденным ФГА Порядком назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, не установлено иное, в случае рассмотрения апелляционной жалобы апелляционным судом общей юрисдикции, адвокат, осуществляющий защиту по назначению в суде первой инстанции, имеет приоритет в осуществлении защиты в апелляционной инстанции. Однако отсутствие его согласия на принятие такого поручения является уважительной причиной замены адвоката при рассмотрении дела апелляционным судом общей юрисдикции.

4. Адвокат, принявший поручение по осуществлению защиты по назначению, обязан явиться к инициатору заявки, представить ордер и предъявить удостоверение, после чего выяснить, имеется ли у обвиняемого (подозреваемого, подсудимого) защитник по назначению или соглашению.

Если у обвиняемого имеется защитник по соглашению, то адвокат обязан удостовериться в его надлежащем уведомлении в установленный законом срок и потребовать копию процессуального решения, в котором надлежащим образом мотивировано назначение адвоката в порядке статей 50, 51 УПК РФ при наличии защитника по соглашению.

Недопустимо осуществление адвокатами защиты по назначению наряду с адвокатами, осуществляющими защиту тех же лиц на основании соглашения, за исключением случая, указанного в п. 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ в от 30 июня 2015 г. № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве». Согласно данному разъяснению отказ от защитника по назначению при наличии у того же лица защитника по соглашению может быть не принят дознавателем, следователем или судом лишь тогда, когда процессуальное поведение защитника по соглашению, либо поведение подозреваемого, обвиняемого при реализации права на свободный выбор защитника, будучи явно недобросовестным, ущемляет конституционные права других участников судопроизводства. Следовательно, назначение или продолжение участия в деле защитника по назначению при наличии у того же лица защитника по соглашению не может рассматриваться как недопустимое дублирование функций защиты, нарушающее конституционное право подозреваемого, обвиняемого на свободный выбор защитника, только при условии, что процессуальное решение дознавателя, следователя или суда, которым отклонен заявленный отказ от защитника по назначению, не только вынесено в соответствии с требованиями закона, но и содержит указание именно на такое недобросовестное поведение подозреваемого, обвиняемого и/или защитника (защитников) по соглашению, с приведением конкретных фактических обстоятельств, подтверждающих обоснованность этого вывода.

Во всех прочих случаях защитник по назначению не вправе принимать участие (в том числе, продолжать ранее начатое им участие) в дознании, предварительном следствии либо в рассмотрении дела судом при наличии у подозреваемого, обвиняемого защитника по соглашению, от которого он не отказался и который не отведен от участия в деле в порядке и на основаниях, предусмотренных законом.

Если у обвиняемого (подозреваемого, подсудимого) ранее имелся защитник по назначению, то адвокату до участия в каких-либо процессуальных действиях следует принять меры (в том числе, при проведении свидания с обвиняемым (подозреваемым) наедине) для выяснения причин замены этого защитника, при необходимости связавшись с ним. В случае, если прибывший для участия в деле адвокат удостоверится, что его назначение в качестве защитника осуществлено с нарушением установленных правил, либо прежний защитник не уведомлен надлежащим образом, либо отсутствует принятое в соответствии с требованиями закона мотивированное процессуальное решение, исключающее возможность участия ранее назначенного защитника в уголовном деле, он обязан устранившись от участия в процессуальных действиях, сделав соответствующее заявление.

5. Адвокату, вступившему в уголовное дело в качестве защитника по назначению, для обеспечения в дальнейшем своего надлежащего участия в защите рекомендуется подать письменное заявление лицу, в производстве которого находится уголовное дело, об обязательном надлежащем уведомлении защитника обо всех планируемых следственных (судебных) и иных процессуальных действиях с участием обвиняемого (подозреваемого, подсудимого), а также любых иных действиях, затрагивающих права последнего.

6. Освобождение адвоката от участия в уголовном деле в качестве защитника по назначению допускается исключительно в случаях, предусмотренных законом (принятие соответствующим должностным лицом в соответствии с требованиями закона мотивированного процессуального решения об отводе защитника при наличии законных оснований для этого, принятие отказа обвиняемого (подозреваемого) от защитника, вступление в дело адвоката по соглашению, ранее не принимавшего участия в деле, приостановление статуса адвоката и др.) и (или) разъяснениями Комиссии Федеральной палаты адвокатов по этике и стандартам, утвержденными Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, а также при наличии иных уважительных причин (например, тяжелая продолжительная болезнь, препятствующая осуществлению профессиональных обязанностей, передача дела по подследственности или подсудности в иное территориальное образование и т.п.).



Правила включения в соглашение адвоката с доверителем условия о вознаграждении, зависящем от результата оказания юридической помощи

Утверждены Решением Совета ФПА РФ от 2 апреля 2020 г.
Протокол № 12

Настоящие Правила (далее – «Правила») приняты во исполнение пункта 4.1 статьи 25 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» с учетом того, что в указанной норме законодатель реализовал свое право предусмотреть обусловленное вознаграждение в рамках законодательства об оказании квалифицированной юридической помощи, исходя из конституционных принципов правосудия и конкретных условий развития правовой системы.

1. В соответствии с принципом свободы договора и статьей 327.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс) настоящие Правила регулируют включение в соглашение об оказании юридической помощи (далее – соглашение) такого существенного условия, как выплата (размер выплаты) вознаграждения за юридическую помощь (подпункт 3 пункта 4 статьи 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»), когда указанная выплата (размер выплаты) обусловлена результатом оказания адвокатом юридической помощи (обусловленное вознаграждение, «гонорар успеха»).

Положение об обусловленном вознаграждении может быть включено в соглашение для обеспечения конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи лиц, у которых на момент заключения соглашения отсутствует возможность выплачивать вознаграждение адвокату, и в иных случаях, когда это не противоречит законодательству и Правилам.

2. Положение об обусловленном вознаграждении не может включаться в соглашение об оказании юридической помощи по уголовному делу или по делу об административном правонарушении.

3. Поскольку при заключении соглашения стороны исходят из неопределенности достижения положительного результата, то условие об обусловленном вознаграждении предполагается разумным и обоснованным.

4. Включение в соглашение положения о гонораре успеха не является гарантией или обещанием положительного результата оказания юридической помощи.

5. Соглашение должно ясно и недвусмысленно определять результат оказания адвокатом юридической помощи, которым обусловлена выплата (размер выплаты) вознаграждения.

6. Обусловленное вознаграждение может определяться как твердая денежная сумма, как доля (процент) от размера удовлетворенных требований доверителя или от размера требований к доверителю, в удовлетворении которых было отказано, а также иным способом, позволяющим рассчитать размер вознаграждения.

7. В соответствии с соглашением одна часть вознаграждения может быть обусловленной, а другая – подлежащей выплате адвокату вне зависимости от результата оказания юридической помощи (в том числе, авансом).

8. Не допускается включение в соглашение положения о выплате обусловленного вознаграждения авансом.

9. При заключении соглашения адвокат обязан предупредить доверителя о том, что последнему не может быть гарантировано взыскание в качестве судебных издержек с другого лица, участвующего в деле, суммы выплаченного адвокату обусловленного вознаграждения.

10. В случае если стороны предусматривают обусловленное вознаграждение за каждый из этапов оказания юридической помощи, в соглашение может быть включено условие, согласно которому невыплата (выплата в неполном объеме) обусловленного вознаграждения за очередной этап является безотзывной офертой доверителя на расторжение соглашения (статья 429.2 Гражданского кодекса) или отменительным условием, прекращающим права и обязанности сторон из соглашения, за исключением обязанности доверителя по выплате вознаграждения (статья 157 Гражданского кодекса).

11. Стороны вправе в соответствии со статьей 327.1 Гражданского кодекса предусмотреть обстоятельства (например, отмена судебного акта об удовлетворении требований доверителя), наступление которых повлечет обязанность адвоката полностью или в части возратить ранее выплаченное обусловленное вознаграждение.

12. Стороны вправе предусмотреть положение об обязательной выплате обусловленного вознаграждения (полностью или в части) в случае, если адвокатом оказана юридическая помощь, однако по вине доверителя положительный результат ее оказания не достигнут, или доверитель отказался от соглашения до достижения указанного результата.

13. Правила вступают в силу и становятся обязательными после опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет» и применяются к отношениям, возникшим после их вступления в силу.



ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ ПРОХОЖДЕНИЯ СТАЖИРОВКИ

Утверждено
Решением Совета
Федеральной палаты адвокатов
Российской Федерации
от 27 мая 2020 г.
Протокол № 14

1. Общие положения.

1.1. Настоящее Положение регламентирует условия и порядок прохождения стажировки лицами, претендующими на приобретение статуса адвоката, и разработано в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Стандартом профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов.

1.2. В настоящем Положении используются следующие термины:

Стажировка – прохождение лицом, имеющим намерение приобрести статус адвоката, курса целевой практикоориентированной подготовки, включающей изучение теоретических вопросов и приобретение практических навыков, необходимых для осуществления профессиональной адвокатской деятельности.

Стажер адвоката (далее по тексту настоящего Положения – стажер) – лицо, проходящее стажировку. Стажером может быть лицо, имеющее высшее юридическое образование, полученное по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, не признанное недееспособным или ограниченно дееспособным в установленном законодательством Российской Федерации порядке и не имеющее непогашенной или неснятой судимости за совершении умышленного преступления.

Адвокат-куратор – адвокат, осуществляющий непосредственное руководство стажировкой и обучение стажера. Адвокатом-куратором может быть адвокат, имеющий адвокатский стаж не менее пяти лет.

1.3. Стажер может проходить стажировку в любом адвокатском образовании.

1.4. Срок прохождения стажировки составляет от одного года до двух лет.

1.5. Стажировка и правовой статус стажера регулируются Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Трудовым кодексом Российской Федерации и иными актами законодательства.

1.6. Адвокатские палаты субъектов Российской Федерации вправе в развитие норм настоящего Положения регулировать порядок и условия прохождения стажировки в соответствующем субъекте Российской Федерации.

2. Зачисление в стажеры. Трудовой договор со стажером.

2.1. Прием в стажеры производится руководителем адвокатского образования (при наличии в адвокатском образовании коллегиального исполнительного органа – коллегиальным исполнительным органом) или адвокатом, являющимся учредителем адвокатского кабинета (далее по тексту настоящего Положения – руководитель адвокатского образования), на основании заявления лица, желающего стать стажером.

К заявлению лица, желающего стать стажером, прилагаются:

- трудовая книжка (подлинник) либо электронная трудовая книжка;
- анкета с биографическими сведениями;
- документ (диплом) о наличии высшего юридического образования, полученного по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе (подлинник и заверенная копия);
- справка об отсутствии непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления (подлинник);
- заявление адвоката-куратора о согласии на осуществление руководства стажировкой;
- согласие руководителя обособленного подразделения адвокатского образования – в случае, если адвокат-куратор осуществляет профессиональную деятельность в обособленном подразделении адвокатского образования.

К заявлению прилагается заверенная копия страхового свидетельства государственного пенсионного страхования, содержащая страховой номер индивидуального лицевого счета застрахованного лица в системе обязательного пенсионного страхования (СНИЛС).

При подаче заявления о приеме на работу в качестве стажера лицо обязано предъявить паспорт или иной документ, удостоверяющий личность.

Лицо, желающее пройти стажировку, вправе приложить к заявлению иные документы по своему усмотрению (характеристики с места учебы, места предыдущей работы и пр.).

2.2. Стажировка проводится на основании срочного трудового договора, заключаемого стажером с адвокатским образованием (форма примерного трудового договора со стажером адвоката приведена в Приложении № 4).

В договоре, заключаемом со стажером, должен быть указан его адвокат-куратор.

2.3. Трудовой договор стажера прекращается в следующих случаях:

- по основаниям, предусмотренным нормами Трудового кодекса Российской Федерации;
- по истечении установленного срока стажировки.

3. Задачи и содержание стажировки.

3.1. Основными задачами стажировки являются приобретение стажером профессиональных знаний и практических навыков, необходимых для самостоятельного осуществления адвокатской деятельности, и подготовка стажера к сдаче квалификационного экзамена.

3.2. Процесс стажировки должен включать:

- 1) получение стажером практического опыта работы под руководством адвоката-куратора;
- 2) профессиональное обучение в порядке, установленном Стандартом профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, настоящим Положением.

3.3. Стажер не вправе самостоятельно заниматься адвокатской деятельностью, то есть самостоятельно заключать договоры с доверителями.

3.4. Стажер вправе по поручению адвоката-куратора и при наличии согласия доверителя самостоятельно участвовать в судебных делах, рассматриваемых судами общей юрисдикции (за исключением уголовных дел) и арбитражными судами; готовить проекты документов правового характера; предоставлять

устные и письменные правовые консультации. При этом ответственность перед доверителем за надлежащее оказание ему квалифицированной юридической помощи несет адвокат-куратор.

4. Обязанности стажера.

Стажер обязан:

- хранить адвокатскую тайну;
- обеспечивать сохранность вверенной ему документации;
- выполнять задания и поручения адвоката-куратора;
- соблюдать нормы трудового законодательства Российской Федерации, Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката, Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, настоящего Положения, решения органов Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, адвокатской палаты субъекта Российской Федерации и адвокатского образования;
- посещать учебные занятия для стажеров, организуемые Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации, адвокатской палатой субъекта Российской Федерации и адвокатским образованием.

5. Обязанности адвоката-куратора.

Адвокат-куратор обязан:

- ознакомить стажера с нормами трудового законодательства Российской Федерации, Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката, Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, настоящего Положения, решениями органов Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, адвокатской палаты субъекта Российской Федерации и адвокатского образования;
- разъяснить стажеру положения о правовом режиме адвокатской тайны и мерах по ее охране;
- разъяснить стажеру требования к ведению адвокатского делопроизводства;
- обеспечить ознакомление стажера с процессом осуществления адвокатской деятельности;
- осуществлять контроль за самостоятельной работой стажера;
- получать согласие доверителей на то, что отдельные поручения в рамках оказания ему правовой помощи могут выполняться стажером адвоката самостоятельно, и на сообщение стажеру их персональных данных и иных сведений, составляющих адвокатскую тайну;
- выдать стажеру характеристику.

6. Обязанности адвокатского образования.

Адвокатское образование обязано:

- взаимодействовать с адвокатской палатой субъекта Российской Федерации по вопросам организации стажировки и подготовки стажеров;
- по правилам, установленным Порядком ведения реестра стажеров адвокатов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации (Приложение №

1), предоставлять адвокатской палате субъекта Российской Федерации сведения о стажерах и об адвокатах-кураторах, являющихся руководителями стажировки;

- содействовать стажеру в посещении учебных занятий, проводимых адвокатским образованием или адвокатской палатой субъекта Российской Федерации;

- выплачивать стажеру заработную плату и выполнять иные обязанности работодателя в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации.

7. Участие адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.

Адвокатская палата субъекта Российской Федерации:

- ведет Реестр стажеров адвокатов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации в соответствии с Порядком ведения реестра стажеров адвокатов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации (Приложение № 1 к настоящему Положению) по форме, установленной Приложением № 2 к настоящему Положению;

- выдает стажерам удостоверения по форме, установленной Приложением № 3 к настоящему Положению;

- организывает изучение стажерами курса «Введение в профессию адвоката»;

- взаимодействует с Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации по вопросам подготовки стажеров, сообщая информацию о нормативном регулировании стажировки, количестве стажеров и иные сведения, связанные с организацией стажировки.

8. Участие Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

Федеральная палата адвокатов Российской Федерации:

- организывает учебные программы (курсы), реализуемые как очно, так и в дистанционно доступной форме;

- осуществляет методическую деятельность по вопросам обеспечения подготовки стажеров.

Образец удостоверения стажера адвоката

	<p style="text-align: center;">УДОСТОВЕРЕНИЕ стажера адвоката</p>
--	--

<p>Адвокатская палата _____</p> <p>наименование субъекта Российской Федерации</p> <p>Удостоверение № _____</p> <p>ФОТО</p> <p>М.П.</p> <p>Дата выдачи удостоверения _____ Действительно по _____</p>	<p>_____</p> <p>Фамилия</p> <p>_____</p> <p>имя, отчество</p> <p>является стажером адвоката</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>Наименование адвокатского образования</p> <p>Регистрационный номер стажера: _____</p> <p>Президент Адвокатской палаты субъекта Российской Федерации _____/ФИО/ М.П.</p>
--	---



Примерный трудовой договор со стажером адвоката

« ____ » _____ 20 ____ г. г. _____

Адвокатское образование _____
(наименование адвокатского образования)

в лице _____

(должность, фамилия, имя, отчество)

действующего на основании Устава, именуем _____ в дальнейшем
«Работодатель», с одной стороны, и
гр. _____,

(фамилия, имя, отчество)

именуем _____ в дальнейшем **«Работник»**, с другой стороны,
вместе именуемые **«Стороны»**, руководствуясь Федеральным законом от 31
мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской
Федерации», Трудовым законодательством Российской Федерации, Положением о
порядке прохождения стажировки, утвержденным Решением Совета Федеральной
палаты адвокатов Российской Федерации от 27 мая 2020 г., Уставом _____

(наименование адвокатского образования)

заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. Общие положения.

1.1. Настоящий договор регулирует трудовые отношения между
Работодателем и Работником, связанные с прохождением последним стажировки
с целью приобретения профессиональных знаний и навыков, необходимых для
осуществления адвокатской деятельности.

1.2. Работник принимается на работу на должность стажера адвоката.

1.3. Руководителем стажировки (адвокатом-куратором) является адвокат _____
_____.

1.4. Работнику устанавливается испытательный срок _____
_____.

1.5. Место работы: _____.

1.6. Условия, определяющие в необходимых случаях характер работы: _____
_____.

(подвижной, разъездной, в пути, другой характер работы).

1.7. Условия труда на рабочем месте (Специальная оценка условий труда).

2. Срок действия договора.

2.1. Настоящий договор заключен сроком на _____ период с « ____ »
_____ 20 ____ г. по « ____ » _____ 20 ____ г. (п. 8 ч. 1 ст. 59 Трудового

кодекса Российской Федерации).

Работник обязан приступить к исполнению трудовых обязанностей «___» _____ 20 ____ г.

2.2. По соглашению Сторон срок действия настоящего договора может быть продлен при условии, что максимальный срок стажировки не превысит двух лет.

3. Права и обязанности Работодателя.

3.1. Работодатель обязуется:

– содействовать выполнению адвокатом-куратором своих обязанностей по руководству стажировкой;

– содействовать Работнику в посещении учебных занятий, проводимых адвокатским образованием или адвокатской палатой субъекта Российской Федерации;

– обеспечить Работнику условия труда и прохождения стажировки в соответствии с действующим законодательством и настоящим договором;

– выплачивать Работнику заработную плату в размере _____ руб.; заработная плата выплачивается 2 раза в месяц через каждые 15 дней «___» и «___» числа каждого месяца;

– осуществлять социальное страхование Работника на условиях, предусмотренных действующим законодательством;

– выполнять иные обязанности, предусмотренные для работодателей трудовым законодательством Российской Федерации.

3.2. Работодатель вправе:

– требовать от Работника исполнения трудовых обязанностей, предусмотренных договором;

– привлекать Работника к дисциплинарной ответственности за нарушения трудовой дисциплины;

– для выполнения отдельных поручений адвоката-куратора направлять Работника в служебные командировки с возмещением расходов по командировке в порядке, предусмотренном законодательством о труде;

– в период действия договора назначать Работнику других руководителей стажировки, а также переводить Работника в другие подразделения Работодателя.

4. Права и обязанности Работника.

4.1. Работник исполняет свои обязанности под непосредственным руководством адвоката-куратора, выполняя его поручения при осуществлении последней своей профессиональной деятельности.

4.2. Работник не вправе самостоятельно заниматься адвокатской деятельностью, т.е. самостоятельно оказывать юридическую помощь на профессиональной основе физическим и юридическим лицам.

4.3. Работник обязуется:

– хранить адвокатскую тайну;

– обеспечить сохранность вверенной ему документации;

– выполнять задания и поручения адвоката-куратора, связанные с осуществлением адвокатом-куратором профессиональной деятельности;

– соблюдать нормы трудового законодательства Российской Федерации, Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката, Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, Положения о порядке прохождения стажировки, решения

органов Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, адвокатской палаты субъекта Российской Федерации и соответствующего адвокатского образования;

– посещать учебные занятия для стажеров, организуемые соответствующей адвокатской палатой субъекта Российской Федерации и адвокатским образованием (при наличии таких занятий).

4.4. Работник вправе:

– пользоваться имеющимися у Работодателя правовыми базами данных, специальной литературой;

– заниматься систематизацией нормативного материала, обобщением правоприменительной практики, сбором документов и иных материалов, необходимых адвокату-куратору для исполнения принятых поручений;

– готовить проекты правовых документов.

5. Рабочее время и время отдыха.

5.1. Работнику устанавливается следующий режим работы:

– пятидневная рабочая неделя с «___» час. до «___» час. с двумя выходными днями.

5.2. Работник может привлекаться к работе в праздничные и выходные дни на условиях, предусмотренных трудовым законодательством Российской Федерации.

5.3. Работнику предоставляются ежегодный основной оплачиваемый отпуск продолжительностью 28 календарных дней и дополнительный оплачиваемый отпуск за ненормированный рабочий день, продолжительность которого устанавливается Работодателем по согласованию с адвокатом-куратором, но не может быть менее трех календарных дней.

5.4. Отпуск предоставляется в течение рабочего года в любое время по соглашению Сторон и с согласия адвоката-куратора.

5.5. Отпуск как основной, так и дополнительный, за первый год работы предоставляется по истечении 6 месяцев непрерывной работы. Отпуск без сохранения заработной платы может быть предоставлен Работнику и до истечения 6 месяцев непрерывной работы.

По заявлению Работника в случаях, установленных трудовым законодательством Российской Федерации, ежегодный оплачиваемый отпуск и дополнительный отпуск могут быть предоставлены до истечения 6 месяцев непрерывной работы.

6. Особые условия договора.

Оплата труда и социальное страхование Работника производятся Работодателем из отчислений, специально предназначенных на эти цели (или – образованных за счет дополнительных отчислений адвоката-куратора).

7. Прекращение договора.

7.1. Трудовой договор с Работником подлежит прекращению:

– по основаниям, предусмотренным нормами Трудового кодекса Российской Федерации;

– по истечении установленного срока стажировки.

При истечении срока действия трудового договора до окончания предельного установленного законом срока прохождения стажировки, а также при прекращении (приостановлении) членства в адвокатском образовании адвоката-куратора либо при отказе адвоката-куратора от работы с Работником отчисление из состава

стажеров производится, если отсутствует возможность продления стажировки у Работодателя.

8. Настоящий договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу: первый экземпляр находится у Работодателя, второй – у Работника.

9. Подписи Сторон:

Работодатель	Работник
Наименование	_____
Юридический адрес	Паспорт
Место нахождения	ИНН
ИНН	СНИЛС
_____	_____
(_____)	(_____)



Типовая программа прохождения стажировки в адвокатской палате

В процессе стажировки стажеру адвоката необходимо изучить и знать следующие нормативные акты:

1. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;
2. Кодекс профессиональной этики адвоката;
3. решения нормативного характера Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, Адвокатской палаты _____.

Стажер адвоката должен ознакомиться:

1. со структурой и организацией деятельности Адвокатской палаты _____, адвокатского образования, в котором он проходит стажировку;
2. со структурой и организацией деятельности судов, органов следствия, дознания, прокуратуры, иных правоохранительных органов, следственных изоляторов;
3. с историей российской и советской адвокатуры, ее основными этапами и значимыми личностями;
4. с актуальными проблемами адвокатского сообщества России (по материалам издания «Адвокатская газета»).

Стажер адвоката должен освоить и уметь использовать на практике:

1. делопроизводство, существующее в адвокатском образовании;
2. порядок заключения соглашений и порядок принятия денежных средств по заключаемым соглашениям;
3. методику изучения материалов уголовных и гражданских дел и порядок ведения адвокатского досье;
4. методику проведения собеседования с доверителями при принятии поручения, при подготовке к судебному заседанию, формулирования вопросов свидетелям, экспертам, иным участникам процесса;
5. методику осуществления консультационной работы;
6. методику допроса при работе в судопроизводстве по различным делам;
7. методику работы с заключением эксперта;
8. методику использования современных информационных технологий;
9. иные методики по усмотрению адвоката-куратора.

Стажер адвоката должен за время стажировки научиться составлять следующие документы:

1. Процессуальные документы по уголовным и гражданским делам, включая: – исковые заявления, административные исковые заявления;

- заявления в порядке особого производства;
- апелляционные, кассационные, надзорные жалобы;
- ходатайства;
- заявления;
- заявления об отводах;
- замечания на протокол судебного заседания;
- возражения на иск, апелляционную, кассационную, надзорную жалобы.

2. Иные документы, в том числе и документы непроцессуального характера.

Такие документы составляются по материалам конкретных дел либо при их отсутствии во время прохождения стажировки адвокатом-куратором формулируются для стажера учебные ситуации.

Стажер адвоката должен за время стажировки присутствовать:

при проведении следственных действий (с согласия следователя), в судебных заседаниях по уголовным, гражданским, административным, арбитражным делам на различных стадиях судопроизводства, а также при осуществлении исполнительного производства.

Примечание: При наличии возможности стажер должен составлять под руководством адвоката-куратора проекты процессуальных документов по делам, на которых он присутствует.

Стажер адвоката обязан:
прослушать курс лекций в объеме, установленном Советом Адвокатской палаты _____.

Примечания:

1. Адвокат-куратор обязан обеспечить прохождение стажировки по всем пунктам настоящей Программы независимо от своей личной специализации.

2. Данные требования к объему учебного материала и практических навыков, которые должен освоить стажер, являются минимальными.

3. Индивидуальная программа стажировки может содержать больший объем теоретического и практического материала, который определяется соглашением между адвокатом-куратором и стажером.



Разъяснение № 02/20 Комиссии по этике и стандартам о некоторых вопросах полномочий адвоката при осуществлении защиты на стадии предварительного расследования

Утверждено
Решением Совета ФПА РФ
от 29 апреля 2020 г.

В Комиссию Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам поступил запрос Адвокатской палаты Санкт-Петербурга с просьбой дать разъяснения, входит ли в полномочия (обязанности) адвоката защита обвиняемого при рассмотрении судом апелляционной инстанции апелляционной жалобы того же защитника на постановление районного суда об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и требуется ли представление нового ордера в суд апелляционной инстанции, принимая во внимание, что заключение под стражу и его обжалование проходят в рамках стадии предварительного расследования.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение о некоторых вопросах полномочий адвоката на стадии предварительного расследования.

1. Защитник обязан принять участие в заседании суда апелляционной инстанции при обжаловании постановления об избрании меры пресечения.

В соответствии с подпунктом 6 пункта 4 статьи 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», частью 7 статьи 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты.

Адвокат, принявший в порядке назначения или по соглашению поручение на осуществление защиты по уголовному делу, не вправе отказаться от защиты, кроме случаев, указанных в законе, и должен выполнять обязанности защитника, включая, при необходимости, подготовку и подачу апелляционной жалобы на приговор суда. Адвокат, принявший поручение на защиту в стадии предварительного следствия в порядке назначения или по соглашению, не вправе отказаться без уважительных причин от защиты в суде первой инстанции (п. 2 ст. 13 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Согласно минимальным требованиям к деятельности адвоката, осуществляющего защиту по уголовному делу, содержащимся в Стандарте осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, который был принят VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г. (далее – Стандарт), адвокат по просьбе подзащитного или по собственной инициативе при наличии к тому оснований обжалует его задержание, избрание ему меры пресечения, продление срока содержания под стражей или срока домашнего ареста, применение к подзащитному иных мер процессуального принуждения, другие решения и действия (бездействие), нарушающие права и законные интересы подзащитного (п. 9).

Защитник участвует в следственных и процессуальных действиях, проводимых с участием подзащитного либо по его ходатайству или ходатайству самого защитника, а также в судебных заседаниях по уголовному делу, за исключением случаев, когда такое участие не является обязательным в силу закона и отсутствия просьбы подзащитного. Защитник должен ознакомиться с протоколами процессуальных действий, проводимых с его участием, на всех стадиях уголовного процесса и при необходимости приносить на них замечания (п. 10 Стандарта).

В силу п. 17 Стандарта адвокат участвует в уголовном деле до полного исполнения принятых им на себя обязательств, за исключением случаев, предусмотренных законодательством и (или) разъяснениями Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам, утвержденными Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

Из вышеизложенного следует, что адвокат обязан обжаловать постановление суда первой инстанции об избрании его подзащитному меры пресечения при наличии его просьбы независимо от того, участвует он в деле по назначению либо по соглашению, а также обязан принять участие в судебном заседании апелляционной инстанции при рассмотрении жалобы на постановление суда первой инстанции об избрании меры пресечения при наличии просьбы об этом подзащитного либо в случае, если участие защитника в судебном заседании апелляционной инстанции в соответствии со статьями 51 и 389.11 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации является обязательным.

Исключением может являться случай, когда предмет соглашения включает лишь участие адвоката в заседании суда первой инстанции при рассмотрении ходатайства об избрании меры пресечения и не включает защиту доверителя на стадии предварительного расследования в целом.

Неявка адвоката, участвующего в деле на основании соглашения, в судебное заседание по избранию меры пресечения не освобождает его от необходимости обжалования постановления суда об избрании меры пресечения.

При невозможности по уважительным причинам участвовать в судебном заседании суда апелляционной инстанции по рассмотрению жалобы на постановление суда первой инстанции об избрании меры пресечения адвокат обязан заблаговременно известить об этом суд апелляционной инстанции.

Уважительными причинами неявки адвоката в судебное заседание суда апелляционной инстанции могут являться, в том числе, следующие обстоятельства: занятость адвоката в другом судебном заседании, болезнь адвоката, нахождение его в отпуске, значительная территориальная удаленность места производства дознания, предварительного следствия или постоянного проживания адвоката, участвующего в деле в качестве защитника, от места нахождения суда апелляционной инстанции при отсутствии в суде технической возможности участия адвоката в заседании с использованием систем видео-конференц-связи.

2. Вопросы, связанные с порядком выдачи и представления ордера в суд, в том числе в суд апелляционной инстанции, не относятся к вопросам применения Кодекса профессиональной этики адвоката.

Кодекс профессиональной этики адвоката не содержит правил выдачи и представления адвокатом ордера.

Порядок изготовления, хранения и выдачи ордера адвокатам утвержден Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации 4 декабря 2017 г. (протокол № 8).

Порядок выдачи ордеров адвокатам и отчетности по ним устанавливают Совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации или руководитель адвокатского образования (п. 2.6 Порядка изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатам, утвержденного Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации 4 декабря 2017 г. (протокол № 8)).

Таким образом, связанные с выдачей и представлением ордера вопросы не требуют разъяснений Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».



Заявление Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

23.06.2020 г.

8 июня 2020 г. в Москве произошло дорожно-транспортное происшествие со смертельным исходом с участием автомобиля под управлением известного актера Михаила Ефремова. Он привлечен к уголовной ответственности по части 4 статьи 264 УК РФ, по делу проводится предварительное следствие. Это происшествие вызвало большой общественный резонанс, его расследование широко освещается средствами массовой информации.

По сообщениям СМИ и самих адвокатов, в уголовном деле принимают участие: в качестве представителя потерпевших – адвокат Адвокатской палаты г. Москвы Александр Добровинский, в качестве защитника Михаила Ефремова – адвокат Адвокатской палаты Республики Северная Осетия – Алания Эльман Пашаев.

Эти адвокаты активно выступают в средствах массовой информации в связи с данным происшествием: дают многочисленные интервью и комментарии электронным и печатным изданиям, в эфире радиостанций и телевизионных каналов, участвуют в различных телевизионных шоу. При этом они публично сообщают сведения, составляющие предмет адвокатской тайны, высказывают иные суждения, явно несовместимые с существом адвокатской профессии, а также откровенно используют свою причастность к «громкому» делу для саморекламы, традиционно порицаемой в адвокатуре.

Наряду с этим, ряд других адвокатов, не участвующих в указанном уголовном деле, дают публичные комментарии о его обстоятельствах, рекомендации по осуществлению защиты или представлению интересов потерпевших.

Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации обеспокоен таким поведением упомянутых адвокатов, не характерным для членов профессионального сообщества, заботящихся об авторитете адвокатуры как независимого института гражданского общества и составной части отправления правосудия. Совет также озабочен тем, что по их поведению в общественном мнении может сложиться превратное представление о существе адвокатской деятельности, ее общепризнанных правилах, ценностях и традициях.

В связи с этим Совет заявляет:

– адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, присущие его профессии, избегать всего, что могло бы нанести ущерб авторитету адвокатуры или подорвать доверие к ней или конкретному адвокату;

– злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката;

– соблюдение профессиональной тайны является обязанностью адвоката и безусловным приоритетом его деятельности;

– адвокату следует учитывать, что традиции российской адвокатуры несовместимы с публичным порицанием подозреваемых и обвиняемых лиц;

– адвокату в любых публичных высказываниях и комментариях следует проявлять свойственные профессии сдержанность, осторожность и корректность,

а также воздерживаться от комментирования обстоятельств уголовных дел, в которых он не участвует, и правовых позиций адвокатов, участвующих в этих делах;

– адвокат обязан вести себя уважительно и не допускать оскорбительного поведения; его высказываниям должны быть чужды правовой нигилизм, любой вид агрессии, розни и нетерпимости;

– во всех случаях адвокат должен воздерживаться от публичных комментариев, нарушающих права третьих лиц, а также направленных на умаление достоинства или принижение профессиональных качеств других адвокатов;

– корпоративная культура адвокатского сообщества отторгает саморекламу.

Совет призывает всех членов сообщества вне зависимости от любых конъюнктурных соображений неуклонно следовать фундаментальным принципам и правилам профессии.



Письмо Федеральной налоговой службы

от 23 января 2020 г. N БС-4-11/965@

«Об определении периода начала (окончания) деятельности адвокатов, а также периода приостановления статуса адвоката в целях формирования обязательств по страховым взносам»

Федеральная налоговая служба в связи с поступающими обращениями от управлений ФНС России по субъектам Российской Федерации по вопросу определения периода начала (окончания) деятельности адвокатов, а также периода приостановления (возобновления) статуса адвоката, в целях корректного формирования налоговыми органами обязательств по страховым взносам сообщает.

Статьей 419 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - Налоговый кодекс) определено, что адвокаты являются плательщиками страховых взносов.

Исходя из положений части 1 статьи 430 Налогового кодекса, данные плательщики уплачивают страховые взносы в фиксированном размере на обязательное пенсионное страхование и обязательное медицинское страхование за себя.

Уплата страховых взносов адвокатом осуществляется с момента присвоения ему статуса адвоката и до момента прекращения статуса адвоката.

При этом, в соответствии с пунктом 7 статьи 430 Налогового кодекса адвокаты не исчисляют и не уплачивают страховые взносы на обязательное пенсионное страхование и обязательное медицинское страхование за периоды, указанные в пунктах 1 (в части военной службы по призыву), 3, 6 - 8 части 1 статьи 12 Федерального закона от 28 декабря 2013 года N 400-ФЗ «О страховых пенсиях», а также за периоды, в которых приостановлен статус адвоката и в течение которых ими не осуществлялась соответствующая деятельность, при условии представления ими в налоговый орган по месту учета заявления об освобождении от уплаты страховых взносов и подтверждающих документов.

Согласно пункту 1 статьи 12 Федерального закона от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон N 63-ФЗ) квалификационная комиссия адвокатской палаты субъекта Российской Федерации в трехмесячный срок со дня подачи претендентом заявления о присвоении ему статуса адвоката принимает решение о присвоении либо об отказе в присвоении претенденту статуса адвоката. Решение квалификационной комиссии о присвоении претенденту статуса адвоката вступает в силу со дня принятия претендентом присяги адвоката.

Пунктом 2 статьи 13 Федерального закона N 63-ФЗ определено, что со дня принятия присяги претендент получает статус адвоката и становится членом адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 14 Федерального закона N 63-ФЗ территориальный орган юстиции ведет реестр адвокатов субъекта Российской Федерации.

Квалификационная комиссия в семидневный срок со дня принятия присяги лицом, успешно сдавшим квалификационный экзамен, уведомляет о присвоении претенденту статуса адвоката и принятии им присяги территориальный орган юстиции, который в месячный срок со дня получения уведомления вносит

сведения об адвокате в региональный реестр и выдает адвокату соответствующее удостоверение (пункт 1 статьи 15 Федерального закона N 63-ФЗ).

Согласно положениям пункта 4 и пункта 6 статьи 16 Федерального закона N 63-ФЗ решение о приостановлении статуса адвоката принимает совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, в региональный реестр которого внесены сведения об этом адвокате.

При этом совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации в десятидневный срок со дня принятия им решения о приостановлении либо возобновлении статуса адвоката уведомляет об этом в письменной форме территориальный орган юстиции для внесения соответствующих сведений в региональный реестр, а также лицо, статус адвоката которого приостановлен или возобновлен, и адвокатское образование, в котором данное лицо осуществляло адвокатскую деятельность. Территориальный орган юстиции в десятидневный срок со дня получения указанного уведомления вносит сведения о приостановлении либо возобновлении статуса адвоката в региональный реестр.

В соответствии с пунктом 4 статьи 17 Федерального закона N 63-ФЗ решение о прекращении статуса адвоката советом адвокатской палаты субъекта Российской Федерации в десятидневный срок со дня его принятия направляется в письменной форме лицу, статус адвоката которого прекращен, соответствующему адвокатскому образованию, а также территориальному органу юстиции, который вносит необходимые изменения в региональный реестр.

Таким образом, исходя из положений Федерального закона N 63-ФЗ и статьи 430 Налогового кодекса в целях корректного формирования налоговыми органами обязательств по страховым взносам период начала (окончания) деятельности адвокатов, а также период приостановления (возобновления) статуса адвоката, необходимо исчислять с момента вынесения соответствующего решения советом адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.

Указанная позиция согласована с Минюстом России.

Управлениям ФНС России по субъектам Российской Федерации необходимо довести указанное письмо до нижестоящих налоговых органов.

Действительный
государственный советник
Российской Федерации
2 класса

С.Л. Бондарчук



Кассационное определение СК по административным делам Верховного Суда РФ от 6 декабря 2019 г. N 127-КА19-7

Дело об оспаривании решения Управления Судебного департамента об отказе в предоставлении адвокату запрошенных сведений направлено на новое рассмотрение в районный суд в ином составе суда, поскольку в оспариваемом решении Управления Судебного департамента не приведено и при рассмотрении и разрешении настоящего административного дела судами первой и апелляционной инстанций не установлено, каким конкретно требованиям к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса, определенным в установленном порядке, не соответствует адвокатский запрос

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего Зинченко И.Н.,
судей Горчаковой Е.В. и Корчашкиной Т.Е.

рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по кассационной жалобе Пономарева С.С. на решение Железнодорожного районного суда города Симферополя Республики Крым от 9 октября 2018 года и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Крым от 18 декабря 2018 года, которыми отказано в удовлетворении его административного иска об оспаривании решения Управления Судебного департамента в Республике Крым об отказе в предоставлении адвокату запрошенных сведений.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Зинченко И.Н., Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

20 февраля 2018 года в связи с защитой прав и законных интересов обвиняемых по уголовным делам адвокат Пономарев С.С., руководствуясь подпунктом 1 пункта 3 статьи 6 и положениями статьи 6.1 Федерального закона от 31 мая 2002 года N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» обратился в Управление Судебного департамента в Республике Крым с адвокатским запросом о предоставлении информации об условиях содержания арестованных лиц в Киевском районном суде города Симферополя Республики Крым и Верховном Суде Республики Крым, в том числе размеры (площади) отдельных камер, сведения о наличии столов, стульев, огороженного туалета и освещения в помещениях, размерах окон, а также данные о вентиляции и проветривании камер.

Решением Управления Судебного департамента в Республике Крым письмом от 26 марта 2018 года N УСД-2/41/18 адвокату Пономареву С.С. отказано в предоставлении запрошенных сведений на основании подпункта 2 пункта 4 статьи 6.1 указанного федерального закона в связи с нарушением требований к форме,

порядку оформления и направления адвокатского запроса. При этом в письме разъяснено, что для получения запрашиваемой информации в части сведений об условиях содержания арестованных лиц в Верховном Суде Республики Крым необходимо обратиться непосредственно в Верховный Суд Республики Крым, поскольку Управление Судебного департамента в Республике Крым не располагает такой информацией.

Не согласившись с таким решением, Пономарев С.С. обратился в суд с административным иском заявлением к Управлению Судебного департамента в Республике Крым о признании незаконными действий, выразившихся в непредоставлении адвокату запрошенных сведений, и обязанности предоставить адвокату запрошенные сведения в части, касающейся Киевского районного суда города Симферополя Республики Крым.

Решением Железнодорожного районного суда города Симферополя Республики Крым от 20 июня 2018 года в удовлетворении административного иска отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Крым от 10 сентября 2018 года решение Железнодорожного районного суда города Симферополя Республики Крым от 20 июня 2018 года отменено, административное дело направлено на новое рассмотрение в Железнодорожный районный суд города Симферополя Республики Крым в ином составе суда.

Решением Железнодорожного районного суда города Симферополя Республики Крым от 9 октября 2018 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Крым от 18 декабря 2018 года, в удовлетворении административного иска отказано.

Определением судьи Верховного Суда Республики Крым от 28 марта 2019 года отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

В кассационной жалобе Пономарев С.С. просит судебные акты отменить и принять по административному делу новое решение об удовлетворении административного иска.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 14 октября 2019 года кассационная жалоба с административным делом переданы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы административного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации пришла к следующему выводу.

Основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке, в силу статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что такие нарушения допущены судами первой и апелляционной инстанций.

Подпунктом 1 пункта 3 статьи 6 Федерального закона «Об адвокатской

деятельности и адвокатуре Российской Федерации» адвокату предоставлено право собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и иных организаций в порядке, предусмотренном статьей 6.1 данного федерального закона. При этом этим же федеральным законом закреплено, что указанные органы и организации в установленном порядке обязаны выдать адвокату запрошенные им документы или их копии.

Статьей 6.1 названного федерального закона предусмотрено, что адвокат вправе направлять в органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации в порядке, установленном этим федеральным законом, официальное обращение по входящим в компетенцию указанных органов и организаций вопросам о предоставлении справок, характеристик и иных документов, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи (пункт 1). Органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации, которым направлен адвокатский запрос, должны дать на него ответ в письменной форме в тридцатидневный срок со дня его получения. В случаях, требующих дополнительного времени на сбор и предоставление запрашиваемых сведений, указанный срок может быть продлен, но не более чем на тридцать дней, при этом адвокату, направившему адвокатский запрос, направляется уведомление о продлении срока рассмотрения адвокатского запроса (пункт 2).

Согласно части 4 статьи 6.1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре Российской Федерации» требования к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса определяются федеральным органом юстиции по согласованию с заинтересованными органами государственной власти.

Такие требования утверждены приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 14 декабря 2016 года N 288.

В соответствии с пунктом 4 статьи 6.1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре Российской Федерации» в предоставлении адвокату запрошенных сведений может быть отказано в случае, если: 1) субъект, получивший адвокатский запрос, не располагает запрошенными сведениями; 2) нарушены требования к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса, определенные в установленном порядке; 3) запрошенные сведения отнесены законом к информации с ограниченным доступом.

Отказывая в удовлетворении административного иска, суды первой и апелляционной инстанций исходили из того, что адвокатский запрос Пономарева С.С. по своему содержанию в полной мере не отвечает пункту 5 требований к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса, утвержденным приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 14 декабря 2016 года N 288, согласно которому адвокатский запрос должен содержать: 1) полное или сокращенное (при наличии) наименование органа государственной власти, органа местного самоуправления, общественного объединения или иной организации, куда он направляется; 2) почтовый адрес органа государственной власти, органа местного самоуправления, общественного объединения или иной организации, куда он направляется; 3) фамилию, имя, отчество (при наличии) адвоката; 4) регистрационный номер адвоката в реестре адвокатов субъекта Российской Федерации; 5) реквизиты соглашения об оказании юридической помощи, либо ордера, либо доверенности (номер, дата выдачи ордера, либо доверенности,

либо дата заключения соглашения); 6) полное или сокращенное (при наличии) наименование адвокатского образования, в котором адвокат, направляющий запрос, осуществляет свою деятельность; 7) почтовый адрес; при наличии - электронный адрес и номер телефона/факса адвоката, направляющего запрос; 8) наименование документа (адвокатский запрос); 9) регистрационный номер адвокатского запроса в журнале регистрации адвокатских запросов; 10) указание нормы Федерального закона, в соответствии с которой направляется адвокатский запрос (в преамбуле запроса); 11) фамилию, имя, отчество (при наличии) физического лица или полное (сокращенное) наименование юридического лица, в чьих интересах действует адвокат. Процессуальное положение лица, в чьих интересах действует адвокат, номер дела (последние - при участии адвоката в конституционном, гражданском, арбитражном, уголовном или административном судопроизводстве, а также по делам об административных правонарушениях); 12) указание на запрашиваемые сведения, в том числе содержащиеся в справках, характеристиках и иных документах; при необходимости - обоснование получения запрашиваемых сведений; 13) указание на способ передачи запрашиваемых сведений (почтовым отправлением, факсимильной связью, на электронный адрес, на руки); 14) перечень прилагаемых к адвокатскому запросу документов (при наличии); 15) дату регистрации адвокатского запроса; 16) подпись адвоката, направившего запрос, с указанием фамилии и инициалов.

При этом суд апелляционной инстанции отметил, что адвокатский запрос Пономарева С.С. по своему содержанию в полной мере не отвечает пункту 5 названных выше требований, за исключением требований, признанных недействующими вступившим в законную силу решением Верховного Суда Российской Федерации от 24 мая 2017 года по административному делу N АКПИ17-103.

Данным решением Верховного Суда Российской Федерации, оставленным без изменения апелляционным определением Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 23 ноября 2017 года N АПЛ17-387, подпункт 11 пункта 5 требований к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса, утвержденных приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 14 декабря 2016 года N 288, и приложение N 1 к данным требованиям в той мере, в какой они возлагают обязанность при направлении адвокатского запроса в порядке, установленном Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», указывать фамилию, имя, отчество (при наличии) физического лица, в чьих интересах действует адвокат, при отсутствии его согласия на указание этих данных, если иное не установлено федеральным законом, а также подпункт 12 пункта 5 названных требований и приложение N 1 к этим же требованиям в части, устанавливающей, что адвокатский запрос должен содержать при необходимости обоснование получения запрашиваемых сведений, признаны не действующими со дня вступления решения в законную силу.

При рассмотрении и разрешении настоящего административного дела Пономарев С.С. ссылался на то, что адвокатский запрос в полной мере соответствовал требованиям к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса, определенным в установленном порядке, с учетом названного решения Верховного Суда Российской Федерации.

Вместе с тем в оспариваемом решении Управления Судебного департамента в Республике Крым не приведено и при рассмотрении и разрешении настоящего административного дела судами первой и апелляционной инстанций не установлено, каким конкретно требованиям к форме, порядку оформления и

направления адвокатского запроса, определенным в установленном порядке, с учетом названного решения Верховного Суда Российской Федерации не соответствует адвокатский запрос Пономарева С.С.

Так, ссылаясь на нарушение Пономаревым С.С. пункта 5 требований к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса, утвержденным приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 14 декабря 2016 года N 288, суды первой и апелляционной инстанций, между тем, при рассмотрении и разрешении настоящего административного дела не указали, какое конкретно из перечисленных в данном пункте требований не исполнил Пономарев С.С. в своем адвокатском запросе.

При таких обстоятельствах Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации пришла к выводу о том, что обжалуемые судебные акты подлежат отмене, а административное дело подлежит направлению на новое рассмотрение в суд первой инстанции в ином составе суда.

На основании изложенного, руководствуясь положениями части 1 статьи 329 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Железнодорожного районного суда города Симферополя Республики Крым от 9 октября 2018 года и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Крым от 18 декабря 2018 года отменить, административное дело направить на новое рассмотрение в Железнодорожный районный суд города Симферополя Республики Крым в ином составе суда.

Председательствующий

Зинченко И.Н.

Судьи

Горчакова Е.В.
Корчашкина Т.Е.



Определение Конституционного Суда РФ от 14 января 2020 г. N 4 - О

«По жалобе общества с ограниченной ответственностью «Челябинский завод по производству коксохимической продукции» (ООО «Мечел-Кокс») на нарушение конституционных прав и свобод пунктом 3 части второй статьи 38 и частью одиннадцатой статьи 182 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей К.В. Арановского, А.И. Бойцова, Н.С. Бондаря, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, С.М. Казанцева, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, В.Г. Ярославцева, заслушав заключение судьи Ю.М. Данилова, проводившего на основании статьи 41 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» предварительное изучение жалобы ООО «Челябинский завод по производству коксохимической продукции» (ООО «Мечел-Кокс»),

установил:

1. ООО «Челябинский завод по производству коксохимической продукции» (ООО «Мечел-Кокс») (далее - ООО «Мечел-Кокс») оспаривает конституционность следующих положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации:

пункта 3 части второй статьи 38, предусматривающей, что следователь уполномочен самостоятельно направлять ход расследования, принимать решение о производстве следственных и иных процессуальных действий, за исключением случаев, когда в соответствии с данным Кодексом требуется получение судебного решения или согласия руководителя следственного органа;

части одиннадцатой статьи 182, устанавливающей, что при производстве обыска участвуют лицо, в помещении которого производится обыск, либо совершеннолетние члены его семьи; при производстве обыска вправе присутствовать защитник, а также адвокат того лица, в помещении которого производится обыск.

Постановлением Центрального районного суда города Челябинска от 26 июля 2018 года, оставленным без изменения апелляционным постановлением Челябинского областного суда от 17 сентября 2018 года, было отказано в удовлетворении поданных в интересах ООО «Мечел-Кокс» жалоб о признании незаконными и необоснованными решений и действий (бездействия) должностных лиц органа предварительного расследования (по уголовному делу, возбужденному по признакам преступления, предусмотренного частью первой статьи 251 «Загрязнение атмосферы» УК Российской Федерации), в том числе действий, связанных с производством обысков в помещениях и на территории ООО «Мечел-Кокс», выразившихся в недопуске адвоката и препятствовании его участию в производстве указанных следственных действий. Принимая такие решения, суды исходили из того, что действия должностных лиц органа предварительного расследования, не допустивших адвоката, прибывшего после начала обыска к месту его проведения, не противоречат нормам уголовно-процессуального законодательства, в том числе с учетом того, что у следователя имелись основания полагать, что адвокат может препятствовать проведению обыска.

В передаче кассационных жалоб (поданных в интересах заявителя) для рассмотрения в судебном заседании судов кассационной инстанции также было отказано постановлениями судьи Челябинского областного суда от 8 февраля 2019 года и судьи Верховного Суда Российской Федерации от 17 мая 2019 года. В названных постановлениях было отмечено, что на момент начала производства обысков адвокаты отсутствовали и что ходатайства о допуске к участию указанных лиц в этих следственных действиях перед их началом не поступали.

По мнению заявителя, часть одиннадцатая статьи 182 УПК Российской Федерации, применяемая во взаимосвязи с пунктом 3 части второй статьи 38 того же Кодекса, в той мере, в какой они лишают организацию и ее представителей права воспользоваться помощью адвоката при производстве обыска в принадлежащих ей помещениях, противоречит статьям 15 (часть 1), 18, 19 (часть 1), 45 (часть 2), 48 (часть 1) и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации.

2. Право на получение квалифицированной юридической помощи в числе других прав и свобод человека и гражданина, признание, соблюдение и защита которых составляют обязанность государства и которые являются непосредственно действующими, определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти и обеспечиваются правосудием, - признается и гарантируется в России в соответствии с Конституцией Российской Федерации и согласно общепризнанным принципам и нормам международного права (статьи 2, 17, 18 и 48 Конституции Российской Федерации). Государство, призванное гарантировать данное право, в силу статей 45 (часть 1) и 48 (часть 1) Конституции Российской Федерации обязано создавать и надлежащие условия гражданам для его реализации, а лицам, оказывающим юридическую помощь, включая адвокатов, - для эффективного осуществления их деятельности. Право пользоваться помощью адвоката (защитника) признается в качестве одного из основных прав человека и международно-правовыми актами, являющимися в силу статьи 15 (часть 4) Конституции Российской Федерации составной частью правовой системы России, - Международным пактом о гражданских и политических правах (подпункты «b», «d» пункта 3 статьи 14) и Конвенцией о защите прав человека и основных свобод (подпункт «с» пункта 6) (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2010 года N 20-П и от 17 декабря 2015 года N 33-П; определения Конституционного Суда Российской Федерации от 6 июля 2000 года N 128-О, от 8 ноября 2005 года N 439-О, от 29 мая 2007 года N 516-О-О, от 11 апреля 2019 года N 863-О и др.).

По смыслу правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в ряде его решений, статья 48 (часть 2) Конституции Российской Федерации, гарантирующая право пользоваться помощью адвоката (защитника) лишь лицам, задержанным, заключенным под стражу, обвиняемым в совершении преступления, во взаимосвязи с конституционными положениями о праве на получение квалифицированной юридической помощи выражают общие принципы права и в полной мере относятся не только к публичной ответственности (постановления от 27 апреля 2001 года N 7-П, от 17 ноября 2016 года N 25-П и др.), но и к правоограничениям, обусловленным производством по уголовному делу, в связи с чем лица, чьи права затрагиваются (ограничиваются) следственными действиями и процессуальными решениями, не могут быть ограничены в праве на оказание им юридической помощи адвокатом.

Из Конституции Российской Федерации, ее статей 2, 17 (часть 2), 18, 21 (часть 1) и 45 (часть 2), утверждающих приоритет человека, его прав и свобод и возлагающих на государство обязанность охранять личное достоинство каждого от

любых форм унижения со стороны кого бы то ни было, включая само государство, следует, что личность в ее взаимоотношениях с государством выступает не как объект государственной деятельности, а как равноправный субъект, который может защищать свои права всеми не запрещенными способами и спорить с государством в лице любых его органов (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 3 мая 1995 года N 4-П, от 20 апреля 2006 года N 4-П и др.). Приведенная правовая позиция, будучи универсальной, приобретает особое значение не только применительно к юридической ответственности, к которой по уголовному закону не может быть привлечено юридическое лицо, но и применительно к публичному принуждению или ограничению прав.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, предусматривая возможность производства обыска в помещении юридического лица, в статье 182 устанавливает, что основанием проведения такого следственного действия является наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела (часть первая); при производстве обыска могут вскрываться любые помещения, если владелец отказывается добровольно их открыть; при этом не должно допускаться не вызываемое необходимостью повреждение имущества (часть шестая); следователь принимает меры к тому, чтобы не были оглашены выявленные в ходе обыска обстоятельства частной жизни лица, в помещении которого был произведен обыск, его личная и (или) семейная тайна, а также обстоятельства частной жизни других лиц (часть седьмая); следователь вправе запретить лицам, присутствующим в месте, где производится обыск, покидать его, а также общаться друг с другом или иными лицами до окончания обыска (часть восьмая); при производстве обыска во всяком случае изымаются предметы и документы, изъятые из оборота (часть девятая); изъятые предметы, документы и ценности предъявляются понятым и другим лицам, присутствующим при обыске, и в случае необходимости упаковываются и опечатываются на месте обыска, что удостоверяется подписями указанных лиц (часть десятая); в протоколе должно быть указано, в каком месте и при каких обстоятельствах были обнаружены предметы, документы или ценности, выданы они добровольно или изъяты принудительно; все изымаемые предметы, документы и ценности должны быть перечислены с точным указанием их количества, меры, веса, индивидуальных признаков и по возможности стоимости (часть тринадцатая).

В то же время названный уголовно-процессуальный закон по делам о ряде преступлений запрещает необоснованное применение мер, которые могут привести к приостановлению законной деятельности юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, в том числе необоснованное изъятие электронных носителей информации (часть четвертая.1 статьи 164 и статья 164.1).

Из приведенных положений следует, что обыск в помещении юридического лица является следственным действием, производство которого сопряжено с возможностью применения значительного принуждения (вскрытие помещений, повреждение имущества, ограничение частной жизни лица, в помещении которого проводится обыск, и других лиц, принудительное изъятие предметов, документов и ценностей), т.е. с ограничением конституционных прав на неприкосновенность частной жизни, на свободное использование своего имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, на владение и пользование имуществом, гарантированных статьями 23 (часть 1), 34 (часть 1) и 35 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации.

Вместе с тем производство этого следственного действия затрагивает интересы как лиц, которые гипотетически могут стать обвиняемыми по уголовному делу, так и учредителей или участников юридического лица, не являющихся подозреваемыми, обвиняемыми. Следовательно, обеспечение их права на квалифицированную юридическую помощь применительно к взаимоотношениям с государством, связанным (обусловленным) с производством по уголовному делу, выступает важнейшей гарантией защиты прав указанных лиц при проведении обыска в помещении юридического лица.

4. Часть одиннадцатая статьи 182 УПК Российской Федерации в целях защиты прав владельца помещения, в котором производится обыск, устанавливает правило о том, что при производстве данного следственного действия участвует лицо, в помещении которого производится обыск, а также гарантирует право присутствовать при его проведении адвокату того лица, в помещении которого упомянутое следственное действие производится. Такой адвокат, представляющий интересы юридического лица - владельца подвергнутого обыску помещения, не является защитником, поскольку действующее правовое регулирование не предусматривает возможности привлечения к уголовной ответственности юридического лица.

Предусмотренное частью восьмой статьи 182 того же Кодекса положение, согласно которому следователь вправе запретить лицам, присутствующим в месте, где производится обыск, покидать его, а также общаться друг с другом или иными лицами до окончания обыска, не означает, что следователь вправе запретить присутствовать и не допустить к участию в производстве указанного следственного действия после его начала лицо, в помещении которого оно производится, или представляющего интересы такого лица адвоката. Иное расценивалось бы как отступление от требований названной нормы уголовно-процессуального закона, а также свидетельствовало бы о необоснованном ограничении права на квалифицированную юридическую помощь.

Участие адвоката юридического лица в проведении обыска позволяет ему наблюдать за производимыми при обыске действиями, непосредственно осматривать все изымаемые при обыске объекты, делать заявления о ходе и результатах данного действия, подлежащие обязательно занесению в протокол, замечания о его дополнении и уточнении (части четвертая и шестая статьи 166 УПК Российской Федерации) в целях оказания квалифицированной юридической помощи, осуществляемой для защиты прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию своему доверителю (статья 1 Федерального закона от 31 мая 2002 года N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»), что не может расцениваться как препятствование производству следственного действия.

Наряду с этим, закрепленному частью одиннадцатой статьи 182 УПК Российской Федерации праву адвоката лица, в помещении которого производится обыск, присутствовать при его проведении корреспондирует установленная частью первой статьи 11 («Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве») указанного Кодекса обязанность следователя обеспечивать возможность осуществления данного права.

Однако выполнение следователем этой обязанности не предполагает приостановления производства обыска для обеспечения явки адвоката (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2015 года N 415-О, от 23 апреля 2015 года N 998-О, от 28 сентября 2017 года N 2240-О и др.).

Как отмечал Конституционный Суд Российской Федерации в приведенных определениях, по смыслу ряда норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (статьи 157, 164, 165, 182 и 183), требование о незамедлительном обеспечении права на помощь адвоката (защитника) не может быть распространено на случаи проведения следственных действий, которые не связаны с дачей лицом показаний и подготавливаются и проводятся без предварительного уведомления лица об их производстве ввиду угрозы уничтожения (утраты) доказательств, например, на обыск, проведение которого не приостанавливается для явки адвоката. Это, впрочем, не исключает участия явившегося адвоката лица, в помещении которого производится обыск, в данном следственном действии для оказания ему квалифицированной юридической помощи.

5. В определениях от 15 июля 2008 года N 502-О-О, от 16 декабря 2010 года N 1659-О-О, от 17 июля 2014 года N 1788-О, от 25 февраля 2016 года N 259-О Конституционный Суд Российской Федерации указывал, что часть одиннадцатая статьи 182 УПК Российской Федерации не может рассматриваться как позволяющая следователю произвольно отклонить ходатайство лица, в чьем жилище производится обыск, о допуске адвоката (защитника) для участия в таком следственном действии. Сформулированная позиция в равной мере распространяется и на владельца обыскиваемого нежилого помещения, в том числе на юридическое лицо.

Названной нормой в первоначальной редакции, до принятия Федерального закона от 29 мая 2002 года N 58-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», предусматривалось, что с разрешения следователя при обыске могут присутствовать защитник, а также адвокат того лица, в помещении которого производится обыск. При внесении же изменений в 2002 году в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации федеральный законодатель отказался от этой модели присутствия адвоката при обыске, основанной на дискреционном усмотрении следователя разрешать или не разрешать такое присутствие, в силу его процессуальной самостоятельности, установленной пунктом 3 части второй статьи 38 УПК Российской Федерации.

К тому же предоставленные следователю полномочия реализуются им не произвольно, а по основаниям и по правилам, установленным уголовно-процессуальным законом.

Так, наделяя следователя полномочием самостоятельно направлять ход расследования, принимать процессуальные решения и относя его к участникам уголовного судопроизводства со стороны обвинения, законодатель не освобождает следователя от выполнения при осуществлении уголовного преследования всего комплекса предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, в частности его статьями 7, 11, 14 и 16, мер по охране прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 29 июня 2004 года N 13-П и от 21 ноября 2017 года N 30-П; определения Конституционного Суда Российской Федерации от 24 января 2008 года N 63-О-О, от 16 июля 2015 года N 1616-О, от 26 января 2017 года N 4-О и др.) и не предполагает возможности отказа в допуске к участию явившегося на обыск адвоката лица, в помещении которого он производится.

6. Таким образом, положения пункта 3 части второй статьи 38 и части одиннадцатой статьи 182 УПК Российской Федерации - вопреки утверждению заявителя - предоставляют явившемуся защитнику, а также адвокату того лица, в помещении которого производится обыск, право присутствовать при проведении

данного следственного действия, а на следователя возлагают обязанность обеспечить возможность осуществления этого права.

Воспрепятствование присутствию адвоката лица, в помещении которого производится обыск, при проведении указанного следственного действия является нарушением уголовно-процессуального закона. Соответственно, суд в случае поступления обращения от юридического лица, признав факт нарушения права владельца помещения на присутствие адвоката при обыске (статья 125, часть пятая статьи 165 УПК Российской Федерации), вправе вынести частное определение (постановление) в адрес органов дознания, предварительного следствия о фактах нарушений закона, требующих принятия необходимых мер (часть четвертая статьи 29 названного Кодекса), а юридическое лицо - воспользоваться компенсаторными механизмами, предусмотренными законодательством (обратиться в суд в порядке гражданского судопроизводства о возмещении вреда, требовать привлечения должностных лиц к ответственности и др.).

Следовательно, оспариваемые законоположения не могут расцениваться как нарушающие конституционные права и свободы ООО «Мечел-Кокс» в обозначенном им в жалобе аспекте. Проверка же законности и обоснованности выводов, к которым пришли суды в конкретном деле заявителя, к полномочиям Конституционного Суда Российской Федерации, как они определены в статье 125 (часть четвертая) Конституции Российской Федерации и статье 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», не относится.

Поскольку для разрешения поставленного заявителем вопроса не требуется вынесение итогового решения в виде постановления, его жалоба не подлежит дальнейшему рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Челябинский завод по производству коксохимической продукции» (ООО «Мечел-Кокс») не подлежащей дальнейшему рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации, поскольку для разрешения поставленного заявителем вопроса не требуется вынесение итогового решения в виде постановления в соответствии с Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации».

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

3. Настоящее Определение подлежит опубликованию на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) и в «Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации».

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д. Зорькин

ПОЛОЖЕНИЕ

О порядке опубликования решений органов Адвокатской палаты Курской области и иной официальной информации, относящейся к деятельности адвокатской палаты

УТВЕРЖДЕНО
решением ежегодной конференции адвокатов
Адвокатской палаты Курской области
16 февраля 2019 г.

1. Настоящее положение регулирует вопросы вступления в силу и порядок опубликования решений органов Адвокатской палаты Курской области, а также порядок доведения до сведения адвокатов официальной информации, относящейся к деятельности Адвокатской палаты Курской области (далее - АПКО) и информации, которая должна быть доведена до сведения конкретного адвоката.

2. Решения органов АПКО, принятые в пределах их компетенции, вступают в силу после опубликования на официальном сайте АПКО в информативно-телекоммуникационной сети Интернет (далее - официальный сайт АПКО).

3. Официальная информация, относящаяся к деятельности АПКО, доводится до сведения адвокатов посредством ее (информации) размещения на официальном сайте АПКО.

4. Об информации (уведомления; требование о предоставлении объяснений, отчетов, сведений и т.д.), которая должна быть доведена до сведения конкретного адвоката, адвокат уведомляется одним из следующих способов: посредством направления информации по почте (по адресу местонахождения адвокатского образования, в котором адвокат осуществляет адвокатскую деятельность); на электронную почту адвоката или адвокатского образования, в котором адвокат осуществляет адвокатскую деятельность; телефонограммой.

Адвокат в течение 3-х дней после присвоения ему статуса адвоката обязан создать адрес электронной почты и уведомить об этом адресе АПКО.

Адвокаты, имеющие статус адвоката на дату принятия настоящего положения, обязаны в течение 3-х дней создать адрес электронной почты и уведомить об этом адресе АПКО.



Решение

Совета Адвокатской палаты Курской области

(с изменениями и дополнениями от 06.08.2020 г. и 07.09.2020 г.)

г. Курск

01 ноября 2019 г.

О введении в действие

Правил Адвокатской палаты Курской области по исполнению

Порядка назначения адвокатов в качестве защитников

в уголовном судопроизводстве, установленного

решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 года.

В связи с согласованием Советом ФПА РФ Правил Адвокатской палаты Курской области по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, установленного решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 года (далее по тексту Правила) Совет Адвокатской палаты Курской области (далее по тексту АПКО) решил:

1. Утвердить Правила Адвокатской палаты Курской области по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, установленного решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 года и ввести их в действие на территории Курской области с 01 ноября 2019 г.

2. Установить лиц, ответственных за прием, регистрацию и распределение заявок о назначении адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве в административных (судебных) районах Курской области:

координатор АПКО:

г. Курск и Железногорский район;

представитель Совета АПКО:

Льговский р-н;

Адвокаты в соответствии с утвержденным графиком:

Беловский р-н, Суджанский р-н, Обоянский р-н, Курчатовский р-н, Рыльский р-н, Щигровский р-н, Горшеченский р-н, Глушковский р-н, Б. Солдатский р-н, Пристенский р-н, Медвенский р-н, Конышовский р-н, Золотухинский р-н, Поньоровский р-н, Касторенский р-н, Солнцевский р-н, Октябрьский р-н, Тимский р-н, Мантуровский р-н, Кореневский р-н, Фатежский р-н, Советский р-н.

3. Установить, что прием заявок о назначении защитника в Дмитриевском и Черемисиновском р-нах осуществляется непосредственно адвокатами, осуществляющими свою деятельность в этих районах, в соответствии с согласованными днями дежурств.

4. Действующие на дату введения в действие Правил графики дежурств адвокатов сохраняют свою силу до утверждения новых графиков дежурств, но не позднее 01.01.2020 г.

Формирование графика дежурств адвокатов на новый период осуществлять в следующем порядке.

Для адвокатов, осуществляющих свою деятельность в г. Курске, график составляется сотрудником АПКО по поручению президента АПКО, без разделения по административным округам, со сроком действия шесть месяцев.

Для адвокатов, осуществляющих свою деятельность в Железногорском районе Курской области, график составляется сотрудником АПКО по поручению президента АПКО со сроком действия шесть месяцев.

Для адвокатов, осуществляющих свою деятельность в Дмитриевском и Черемисиновском районах дни дежурств определяются по согласованию между собой самими адвокатами. При не достижении согласия, очередность дежурств устанавливается президентом или вице-президентом АПКО.

Для остальных районов Курской области графики дежурств составляются представителями Совета АПКО и утверждаются в общем порядке.

Графики дежурств составляются в двух экземплярах и утверждаются президентом АПКО. Один экземпляр утвержденного графика передается лицу, ответственному за прием и распределение заявок о назначении защитника (п.2 настоящего решения), а второй экземпляр хранится в документации АПКО.

5. Утвердить форму книги учета приема, регистрации и распределения заявок, и форму отчета координаторов Адвокатской палаты Курской области о полученных и распределенных между адвокатами заявками на защиту.

Президент
Адвокатской палаты
Курской области

Сауткин П.Е.



**Правила
Адвокатской палаты Курской области
по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве
защитников в уголовном судопроизводстве,
установленного решением Совета ФПА РФ
от 15 марта 2019 года.**

УТВЕРЖДЕНО
решением Совета Адвокатской
палаты Курской области
от «01» ноября 2019 г.
(протокол № 15)

СОГЛАСОВАНО
решением Совета ФПА РФ
от «24» сентября 2019 г.
(протокол № 5)

В соответствии с пунктом 13.2 Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, установленного решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 года, согласование Региональных правил Советом ФПА РФ осуществляется в части соответствия отдельных положений Региональных правил положениям указанного Порядка.

Настоящие Правила приняты Советом Адвокатской палаты Курской области с целью организации исполнения адвокатами Адвокатской палаты Курской области Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденных Советом Федеральной палаты адвокатов РФ 15.03.2019 г.

Раздел 1. Общие положения.

1.1. Правовой основой участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда являются:

- 1) Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.;
- 2) Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (далее – УПК РФ);
- 3) Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;
- 4) Кодекс профессиональной этики адвоката, принятый I Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г. (далее – КПЭА);
- 5) Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденный Решением Совета ФПА РФ 15.03.2019 г. и настоящие Правила.

1.2. В целях настоящих Правил под «адвокатской палатой», наряду со значением данного термина, содержащегося в пункте 1 статьи 29 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»,

понимаются представители совета адвокатской палаты, кураторы, координаторы, специалисты центров субсидированной юридической помощи, операторы call-центра и иные лица, обеспечивающие деятельность адвокатской палаты по организации участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве (далее – представители адвокатской палаты).

Раздел 2. Пределы действия настоящих Правил.

2.1. Настоящие Правила приняты в целях организации исполнения Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного Решением Совета ФПА РФ 15.03.2019 г. и определяют права и обязанности Адвокатской палаты Курской области и адвокатов, возникающие с момента обращения дознавателя, следователя или суда в адвокатскую палату в рамках принятия ими мер по назначению защитника в уголовном судопроизводстве в соответствии с частями 3, 4 статьи 50 УПК РФ до момента вступления адвоката в уголовное дело в качестве защитника в соответствии с частью 4 статьи 49 УПК РФ.

2.3. Настоящие Правила применяются на территории Курской области.

2.4. Настоящие Правила распространяются на случаи назначения адвоката:

1) в качестве защитника подозреваемого, обвиняемого, подсудимого (части 3, 4 статьи 50 УПК РФ);

2) в качестве защитника лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном статьей 144 УПК РФ, с момента начала осуществления процессуальных действий, затрагивающих права и свободы указанного лица (пункт 6 части 3 статьи 49 УПК РФ);

3) в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего (часть 2.1. статьи 45 УПК РФ);

4) в иных случаях, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством.

Раздел 3. Основание для назначения адвоката.

3.1. В соответствии со статьей 50 УПК РФ, применяемой в корреспонденции с подпунктом 5 пункта 3 статьи 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», дознаватель или следователь, принявший решение о назначении защитника подозреваемому или обвиняемому по уголовному делу, вправе направить соответствующее уведомление о необходимости выделения защитника по назначению только в адвокатскую палату (или сообщить по телефону).

Суд при назначении уголовного дела к судебному разбирательству с участием защитника направляет соответствующее уведомление о необходимости участия защитника по назначению адвокату, который осуществлял защиту обвиняемого на стадии дознания (предварительного следствия).

В случае если у суда имеются сведения о том, что адвокат, осуществлявший защиту обвиняемого на стадии дознания (предварительного следствия) не может по уважительным причинам участвовать в защите интересов обвиняемого

на стадии судебного разбирательства, уведомление о необходимости участия защитника по назначению направляется в адвокатскую палату.

Уведомление дознавателя, следователя или суда, направленное непосредственно адвокату или в адвокатское образование, не подлежит исполнению (за исключением уведомления, направленного в соответствии с абзацем 2 настоящего пункта).

После вступления адвоката в уголовное дело в качестве защитника дальнейшее его извещение о датах, времени и месте производства процессуальных действий или судебных заседаний осуществляется дознавателем, следователем и судом в соответствии с УПК РФ.

3.2. Уведомление адвокатской палаты дознавателем, следователем или судом о принятом решении о назначении защитника по уголовному делу (далее – уведомление о назначении защитника) осуществляется в одной из следующих форм:

- 1) в письменной (извещение, заявка, запрос о направлении адвоката в качестве защитника и др.), далее по тексту Заявка;
- 2) в устной (телефонограммой).

3.3. В целях обеспечения своевременного назначения защитника необходимы:

1) сведения для оформления ордера, по предъявлении которого адвокат в соответствии с частью 4 статьи 49 УПК РФ вступает в уголовное дело в качестве защитника (отсутствие указанных сведений влечет невозможность назначения конкретного адвоката в качестве защитника по причине невозможности выдачи ордера):

- дата, с которой требуется назначение защитника;
- фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица, которому назначается защитник (в случае если фамилия, имя, отчество данного лица не установлены, указывается «личность не установлена»);
- стадия рассмотрения дела (дознание, предварительное следствие, рассмотрение дела в суде с указанием инстанции);
- наименование органа дознания, органа предварительного следствия или суда.

2) Кроме того, могут быть сообщены сведения, способствующие своевременной явке адвоката к месту проведения процессуальных действий или судебного заседания и способствующие более эффективному назначению защитника:

- время, к которому вызывается адвокат;
- адрес, по которому вызывается адвокат (с указанием номера кабинета);
- должность, а также фамилия, имя, отчество (при наличии) дознавателя, следователя или судьи;
- номер контактного телефона дознавателя, следователя или суда для информирования о назначении и согласования организационных вопросов с адвокатом;
- квалификация вменяемого в вину преступления;
- фамилия, имя, отчество (при наличии) адвоката, который ранее участвовал в данном уголовном деле;
- указание на срочность назначения защитника в связи с необходимостью его участия в неотложных следственных действиях и иными случаями, не терпящих отлагательства;
- дата рождения лица, которому назначается защитник;
- текущий номер уголовного дела (текущий номер по книге учета сообщений

о преступлениях), а также ранее присвоенные номера уголовного дела (номера по книге учета сообщений о преступлениях);

– наличие в материалах дела сведений, составляющих государственную тайну;

– рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей;

– график процессуальных действий или судебных заседаний и другие сведения.

3.4. Заявка о необходимости назначения защитника направляется в сроки, предусмотренные УПК РФ для извещения защитника о месте, дате и времени процессуального действия или судебного заседания.

В иных случаях заявку о необходимости назначении защитника рекомендуется осуществлять в разумный срок, в том числе:

– заблаговременно, если процессуальное действие или судебное заседание запланировано заранее;

– незамедлительно, если защитник требуется для участия в производстве неотложных следственных действий и в иных случаях, не терпящих отлагательства.

3.5. Заявка о необходимости назначения защитника в письменном виде направляется в адвокатскую палату по адресу: 305000, г. Курск, ул. Горького, д. 63.

Уведомление посредством телефонной связи передается по следующим номерам:

- в рабочие дни в рабочее время(с 9 до 17 час):

546-847 (основной)

31-14-02; 31-14-01 (дополнительные);

- в нерабочие дни и в рабочие дни в нерабочее время по одному из телефонов:

31-14-01

31-14-02

В случае уведомления адвокатской палаты телефонограммой, решение (уведомление, постановление и т.д.) дознавателя, следователя или суда передается непосредственно адвокату, направленному адвокатской палатой для оказания защиты по назначению.

Прием заявок (решений, постановлений и т. д.) дознавателей, следователей и судов о необходимости участия защитника в уголовном судопроизводстве по оказанию защиты по назначению в адвокатской палате осуществляет координатор - сотрудник адвокатской палаты.

Прием заявок в отдельных муниципальных районах Курской области решением Совета адвокатской палаты может быть поручен адвокату или представителю Совета адвокатской палаты, осуществляющему свою деятельность в данном муниципальном районе.

Раздел 4. Права и обязанности лиц, участвующих в назначении адвокатов.

4.1. Совет адвокатской палаты организует работу по надлежащему выполнению настоящих Правил координаторами, представителями адвокатской палаты и адвокатами, в том числе:

1) разрабатывает правила исполнения Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного Советом Федеральной палаты адвокатов РФ 15.03.2019 г., в Курской области;

2) устанавливает порядок и формы ведения учета поступивших и обработанных заявок о назначении защитника;

3) утверждает способ маркировки, порядок выдачи и отдельного учета ордеров (ордерских книжек), используемых для защиты по назначению;

4) определяет порядок составления графика дежурства адвокатов и включения их в график дежурства;

5) организует контроль за исполнением адвокатами установленного порядка осуществления защиты по назначению;

6) принимает решение о применении к адвокатам, допустившим нарушение настоящих Правил, меры ответственности, в порядке дисциплинарного производства;

7) устанавливает формы учета и отчетности для координаторов и адвокатов, осуществляющих защиту по назначению;

8) обеспечивает хранение информации, относящейся к организации оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению.

4.1.1. Постоянный контроль за исполнением адвокатами настоящим Правил осуществляют Президент, вице-президент адвокатской палаты, а также по их поручению уполномоченный сотрудник адвокатской палаты. Указанные лица, при проведении контрольных мероприятий (проверки) вправе истребовать сведения, относящиеся к оказанию юридической помощи, в том числе: корешки использованных ордеров; неиспользованные ордера; счета и реестры постановлений на оплату вознаграждения адвокату за оказание юридической помощи в порядке назначения; постановления (определения) суда (судьи), следователя и дознавателя об оплате вознаграждения адвокату за оказание юридической помощи в порядке назначения; платежные документы о поступлении адвокату оплаты за оказанную юридическую помощь в порядке назначения; лицевой счет (выписка (и) или иной банковский документ о движении денежных средств по счету (вкладу и т.д.)), открытому на имя адвоката (адвокатского кабинета) и используемому для зачисления вознаграждения за оказание юридической помощи адвокатом; соглашения об оказании юридической помощи доверителям (с целью контроля достоверности сведений, указанных адвокатом в ордере, в том числе относительно сведений в графе «основание выдачи ордера»); кассовых документов (приходный кассовый ордер, выписка из кассовой книги и другие) о получении вознаграждения от доверителя за оказание юридической помощи (с целью контроля достоверности сведений, указанных адвокатом в ордере в графе «основание выдачи ордера»); адвокатские производства по делам доверителей (по соглашению и в порядке назначения); решения (уведомление, постановление, определение и т.д.) дознавателя, следователя или суда (судьи) о назначении защитника подозреваемому, обвиняемому (подсудимому, осужденному); другие документы, относящиеся к осуществлению адвокатской деятельности.

4.2. Координатор адвокатской палаты Курской области является сотрудником Адвокатской палаты Курской области, осуществляет свою деятельность на основании трудового договора в соответствии со штатным расписанием. Решением Совета адвокатской палаты в отдельных муниципальных районах Курской области обязанности координатора по приему заявок и их распределению между адвокатами могут быть возложены на адвоката, представителя адвокатской палаты.

Координатор:

- 1) осуществляет прием заявок о направлении адвоката для оказания защиты по назначению;
- 2) осуществляет регистрацию поступивших заявок в книге учета установленной формы;
- 3) осуществляет распределение заявок между адвокатами на основании утвержденного графика дежурств в порядке, предусмотренном разделом 6 настоящих Правил;
- 4) ведет учет заявок, распределенных между адвокатами;
- 5) составляет отчет о полученных и распределенных между адвокатами заявками на защиту;
- 6) выполняет иные функции по распоряжению Президента адвокатской палаты.

4.3. Адвокат, осуществляющий защиту по назначению, в своей деятельности руководствуется актами, указанными в пункте 1.1. настоящих Правил, а также:

- 1) Стандартом осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, принятым VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г., и иными решениями Всероссийского съезда адвокатов;
- 2) решениями Совета ФПА РФ, принятыми в пределах компетенции;
- 3) разъяснениями Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам;
- 4) решениями Совета Адвокатской палаты Курской области, включая разъяснения по поводу возможных действий адвокатов в сложной ситуации, касающейся соблюдения этических норм.

Участвуя в уголовном судопроизводстве в качестве защитников, адвокаты также должны учитывать определения Конституционного Суда Российской Федерации и постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации в сфере применения норм УПК РФ.

4.3.1. Адвокат, участвующий в осуществлении защиты по назначению в соответствии с настоящими Правилами осуществляет дежурство круглосуточно в день, установленный графиком дежурств с 0-00 часов до 24-00 часов.

Адвокат обязан:

- 1) не позднее 15 числа месяца, предшествующего началу очередного периода дежурств, получить выписку из графика о днях своих дежурств;
- 2) рассматривать свое участие в защите по назначению в приоритетном порядке перед оказанием иных видов юридической помощи, планировать свою работу с учетом графика дежурств;
- 3) не занимать дни своих дежурств исполнением поручений по другим делам, препятствующим принятию заявки на защиту по назначению координатора;
- 4) заблаговременно уведомлять о невозможности осуществления дежурства в конкретную дату в связи с нахождением в отпуске или по иной уважительной причине;
- 5) незамедлительно уведомлять в письменном виде Совет адвокатской палаты и координатора адвокатской палаты об изменении контактной информации для связи с ним;
- 6) вести обособленный учет дел по назначению, предоставлять отчет по установленной форме;
- 7) в дни дежурства не отключать контактный телефон круглосуточно;
- 8) при первичном вступлении в дело, для подтверждения полномочий на

защиту по назначению использовать только ордера, маркированные штампом адвокатской палаты, установленной формы;

9) при получении ордеров установленной формы (пп.8 п.4.3.1 Правил) представлять в адвокатскую палату корешки использованной ордерской книжки с копиями постановлений о назначении;

10) предоставлять по требованию президента и вице-президента адвокатской палаты, а также по их поручению уполномоченному сотруднику адвокатской палаты необходимую информацию об исполнении поручений на защиту по назначению;

11) при проведении проверки исполнения адвокатом соблюдения им настоящих Правил, предоставлять по запросу в адвокатскую палату документы, перечень которых содержится в п.4.1.1 Правил.

4.3.2. Адвокат, которому координатором распределена заявка о назначении защитника, обязан:

1) принять меры по информированию в разумный срок (а при необходимости – незамедлительно) дознавателя, следователя или судьи о принятом поручении в целях уточнения времени прибытия и места проведения следственного действия или судебного заседания, а также согласования организационных и иных вопросов;

2) прибыть к месту проведения процессуального действия или судебного заседания в установленное время;

3) убедиться в отсутствии обстоятельств, исключающих или препятствующих его участию в производстве по данному уголовному делу в качестве защитника, и вступить в уголовное дело в качестве защитника (при этом, в случае выявления подобных обстоятельств, адвокату следует действовать в соответствии с пп. «б» пп. 6 п. 5.2 настоящих Правил);

4) незамедлительно отказаться принимать защиту, а после принятия защиты, отказаться от принятого поручения в случае, если им, в том числе со слов подзащитного, будет установлено, что подзащитный или его родственники заключили соглашение с другим адвокатом на защиту, о чем адвокат немедленно информирует координатора.

4.3.3. Нарушение адвокатом настоящих Правил является основанием для привлечения его к ответственности в дисциплинарном порядке.

4.3.4. Допущенное адвокатом нарушение Правил является основанием для его исключения из графика дежурств сроком от 3 до 12 месяцев по решению Совета адвокатской палаты.

4.3.5. Выплата адвокату вознаграждения за участие в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда за счет средств федерального бюджета осуществляется финансовыми службами соответствующих органов по представлению адвокатом следующих документов:

1) письменного решения (уведомления, постановления и т.д.) дознавателя, следователя или суда о назначении защитника (копия, заверенная адвокатским образованием);

2) корешка ордера адвокат, где указаны реквизиты «документа о назначении» (копия, заверенная адвокатским образованием);

3) постановление следователя (дознавателя или суда) о выплате вознаграждения адвокату за счет средств федерального бюджета (подлинник);

4) выписки из графика дежурств адвокатов, заверенной Адвокатской палатой Курской области, в которой адвокат в день вступления в дело в качестве защитника по назначению значится дежурным адвокатом, или справки Адвокатской палаты Курской области, подтверждающей согласованный с адвокатской палатой факт замены дежурного адвоката на другого адвоката.

Раздел 5. Порядок назначения адвоката защитником.

5.1. Поручения на защиту по назначению между конкретными адвокатами распределяются:

1) в г. Курске:

– координаторами на основании графика дежурства адвокатов;

2) в остальных муниципальных образованиях (районах, городах) Курской области:

– уполномоченными лицам (координаторами, адвокатами или представителями Совета адвокатской палаты) на основании графика дежурства адвокатов.

5.2. Назначение адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве производится в следующей последовательности:

1) прием и регистрация заявки о необходимости назначении защитника в уголовном деле;

2) регистрация поступившей информации в книге учета заявок;

3) координатор распределяет поручение между конкретными адвокатами, включенными в график дежурства на требуемую дату, в том числе:

а) в порядке очередности на текущую дату направляет поступившую информацию адвокату по указанному адвокатом номеру телефона;

б) выясняет у адвоката возможность или невозможность его участия в данном уголовном деле (в течении не более 15 минут) с учетом занятости адвоката по иным делам, находящимся в его производстве, предполагаемого разумного времени на прибытие к месту проведения процессуального действия или судебного заседания;

в) при получении положительного ответа от адвоката о возможности его участия в данном уголовном деле, поручает конкретному адвокату участие в данном уголовном деле в качестве защитника по назначению;

г) при получении отрицательного ответа распределение поручения производится следующему по графику дежурств адвокату в последовательности, предусмотренной пп. а-в;

д) при отсутствии ответа от адвоката на телефонный вызов выжидает 5 минут и при отсутствии ответного звонка от данного адвоката производит распределение поручения следующему в порядке очередности адвокату;

е) повторное распределение поручения в этот день адвокату, не ответившему на вызов координатора независимо от причины, производится после распределения поручений другим адвокатам, осуществляющих дежурство в данную дату;

4) информирование дознавателя, следователя или суда о назначении конкретного адвоката с указанием его контактной информации, которому адвокатской палатой распределено поручение о назначении защитника, и о принятом им поручении;

5) прибытие адвоката для участия в уголовном судопроизводстве в установленное время с учетом территориальной удаленности, транспортной доступности, возможности отнесения транспортных расходов к процессуальным издержкам и иных условий и обстоятельств, влияющих на время прибытия адвоката;

6) выявление адвокатом обстоятельств, исключающих или препятствующих его участию в производстве по данному уголовному делу в качестве защитника, по результатам которого:

а) при отсутствии указанных обстоятельств – вступление адвоката в уголовное дело в качестве защитника, в том числе получение постановления (определения) о назначении защитника и заполнение ордера;

б) при наличии указанных обстоятельств, которые могут повлечь необходимость повторного распределения поручения иным адвокатам и не были сообщены дознавателем, следователем или судом при уведомлении адвокатской палаты о назначении защитника по данному уголовному делу адвокат незамедлительно информирует об этом дознавателя, следователя или суд, а также координатора для распределения данного поручения другому адвокату.

Раздел 6. График дежурства адвокатов.

6.1. Дежурство адвокатов в Курской области осуществляется на основании графиков дежурств, составляемых для судебных районов Курской области. Порядок составления графиков устанавливается Советом АПКО.

Совет АПКО вправе с целью оптимизации организации работы по назначению адвокатов объединять отдельные судебные районы для составления единого графика, а также устанавливать для отдельных судебных районов особенности распределения заявок на участие адвокатов в защите по назначению, не противоречащие действующим правилам и установленному ФПА РФ порядку.

6.2. Требования к адвокатам, включаемых в график дежурств:

1) прохождение повышения квалификации в соответствии с установленным порядком, подтвержденное документально;

2) наличие постоянно действующих линий связи по телефону и электронной почте (email).

6.3. Для составления графика дежурств адвокатов, оказывающих защиту в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда в судебном районе формируется список адвокатов, участвующих в работе по оказанию данной юридической помощи (по принципу «умолчания»).

Адвокат, который не имеет возможности участвовать в оказании защиты по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда, должен представить в адвокатскую палату заявление о невозможности участвовать в работе по оказанию данной помощи. Адвокат, который представит такое заявление в адвокатскую палату, не включается в график дежурства по осуществлению защиты по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда.

6.4. График составляется не позднее 5 числа последнего месяца периода, предшествующего планируемому периоду. При составлении графика применяется принцип равномерности распределения дежурств между адвокатами. График дежурства утверждается Президентом адвокатской палаты или по его поручению вице-президентом адвокатской палаты.

6.5. Выписка из графика с указанием дней дежурства адвоката не позднее 15 дней до наступления планиваемого периода выдается каждому адвокату. Адвокат обязан прибыть в указанный срок в Адвокатскую палату Курской области для получения выписки из графика. По истечении данного периода адвокат считается получившим выписку и извещенным о днях его дежурства независимо от фактического неполучения им выписки из графика дежурства.

Раздел 7. Порядок информирования.

7.1. Совет Адвокатской палаты Курской области:

1) осуществляет опубликование настоящих Правил на официальном сайте Адвокатской палаты Курской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

2) направляет настоящие Правила в органы дознания, органы предварительного следствия или суды;

3) информирует об используемых способах приема заявок о назначении защитника, о представителях адвокатской палаты и их контактных данных до сведения органов дознания, органов предварительного следствия и судов, осуществляющих деятельность на территории Курской области, а также до адвокатов, сведения о которых внесены в реестр адвокатов Курской области.

Раздел 8. Переходные положения.

8.1. Настоящие Правила подлежат согласованию с Советом ФПА РФ и утверждению Советом Адвокатской палаты Курской области, вступают в силу в установленном порядке.



Решение

Совета Адвокатской палаты Курской области

«О минимальных ставках вознаграждения за юридическую помощь, оказываемую адвокатами Адвокатской палаты Курской области по соглашению»

г. Курск

28 февраля 2020 года

В целях упорядочения гонорарной практики при оказании адвокатами Курской области юридической помощи по соглашению Совет Адвокатской палаты Курской области решил:

1. Юридическая помощь адвокатами оказывается на основании соглашения между адвокатом и лицом, обратившимся за юридической помощью-доверителем. Размер вознаграждения определяется соглашением сторон и может учитывать объем и сложность работы, продолжительность времени, необходимого для ее выполнения, опыт и квалификацию адвоката, сроки, степень срочности выполнения работы и иные обстоятельства. Соглашение об оказании юридической помощи может содержать условие о внесении доверителем в кассу либо о перечислении на расчетный счет адвокатского образования денежных сумм в качестве авансовых платежей.

Размер вознаграждения определяется договоренностью между адвокатом и доверителем. Вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, и (или) компенсация адвокату расходов, связанных с исполнением поручения, подлежат обязательному внесению в кассу соответствующего адвокатского образования либо перечислению на расчетный счет адвокатского образования в порядке и сроки, которые предусмотрены соглашением.

Размер вознаграждения может быть поставлен в зависимость от результата оказания адвокатом юридической помощи(гонорар успеха). Данное правило не распространяется на оказание юридической помощи по уголовному делу и по делу об административном правонарушении.

Настоящим решением определяются минимальные размеры вознаграждения за отдельные виды наиболее распространенной юридической помощи. Каждое адвокатское образование вправе установить расценки за оказываемую адвокатами юридическую помощь с учетом специализации и иных условий деятельности.

Вознаграждение адвокату может быть установлено в твердой денежной сумме за осуществление юридической помощи по делу или за его этап, а также за день занятости адвоката в зависимости от вида оказываемой юридической помощи. Под днем занятости понимается работа адвоката по исполнению одного находящегося в его производстве уголовного, гражданского, арбитражного, административного и иного дела (в том числе изучение материалов дела в любой форме, подготовка к слушаниям, участие в судебных заседаниях, следственных и иных действиях) вне зависимости от продолжительности работы в течение дня.

2. Минимальные ставки вознаграждения за оказание отдельных видов юридической помощи устанавливаются в следующих размерах:

2.1. По гражданским, административным делам и делам об административных правонарушениях:

устная консультация (правовой совет) не требующая проведения правового анализа документов и судебной практики;	1 000 рублей
то же для предпринимателей и юридических лиц	3 000 рублей
устная консультация с предварительным анализом пакета документов и судебной практики;	5 000 рублей
то же для предпринимателей и юридических лиц	8 000 рублей
письменная консультация, составление заявлений, жалоб, обращений, ходатайств в органы государственной и муниципальной власти, должностным лицам и в иные организации	7 000 рублей
составление проектов уставов, положений, договоров, соглашений и иных сложных юридических документов	10 000 рублей
представление интересов доверителя в органах государственной и муниципальной власти, иных организациях и при обращении к должностным лицам, за один день занятости	5 000 рублей
истребование и собирание доказательств по делу, направление запросов, в том числе адвокатских, опрос лиц с их согласия с составлением протокола, за день занятости	5 000 рублей
составление искового заявления, административного искового заявления, иного заявления, которым инициируется дело в суде общей юрисдикции	8 000 рублей
составление искового заявления, иного заявления, которыми инициируется дело в арбитражных судах, в том числе, по обособленному спору в рамках дела о несостоятельности (банкротстве), а также составление отзыва на такое заявление	10 000 рублей
составление иных процессуальных документов, в том числе ходатайств, заявлений, объяснений, правовых обоснований и т.п. (за один документ)	4 000 рублей
участие в судебных заседаниях судов первой инстанции по гражданским, административным делам и делам об административных правонарушениях, рассматриваемых судами в общем порядке, за один день занятости	6 000 рублей
участие в судебных заседаниях арбитражных судов первой инстанции, за исключением дел о банкротстве, за один день занятости	10 000 рублей
составление процессуальных документов (за исключением исковых заявлений) по делам, рассматриваемым арбитражными судами (за один документ)	6 000 рублей

составление апелляционной, кассационной, надзорной жалобы, а также отзыва/возражения на такие жалобы адвокатом, участвовавшим в судебных заседаниях суда первой инстанции, по гражданским, административным делам и делам об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции	10 000 рублей
составление апелляционной, кассационной, надзорной жалобы, а также отзыва/возражения на такие жалобы адвокатом, не принимавшим участия в судебных заседаниях суда первой инстанции, по гражданским, административным делам и делам об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции	20 000 рублей
составление апелляционной, кассационной, надзорной жалобы, а также отзыва/возражения на такие жалобы адвокатом, участвовавшим в судебных заседаниях суда первой инстанции, по делам, рассматриваемым в арбитражных судах	15 000 рублей
составление апелляционной, кассационной, надзорной жалобы, а также отзыва/возражения на такие жалобы адвокатом, не принимавшим участия в судебных заседаниях суда первой инстанции, по делам, рассматриваемым в арбитражных судах	25 000 рублей
участие в судебных заседаниях апелляционных и кассационных инстанций судов общей юрисдикции, за день занятости	10 000 рублей
участие в судебных заседаниях апелляционных и кассационных инстанций судов арбитражных судов, за день занятости	15 000 рублей
ведение дел, рассматриваемых арбитражными судами в порядке упрощенного производства	20 000 рублей
ведение дел о банкротстве юридических лиц	70 000 рублей
ведение дел о банкротстве физических лиц	30 000 рублей
участие в исполнительном производстве (за исключением обжалования действий/бездействий в суде): - в интересах физических лиц	15 000 рублей
- в интересах предпринимателя, юридического лица	30 000 рублей
при оплате за участие в отдельных действиях в рамках исполнительного производства за день занятости: - в интересах граждан	5 000 рублей
- в интересах предпринимателей, юридических лиц	10 000 рублей
представительство сторон в корпоративных спорах	40 000 рублей
представительство сторон в третейских судах, в процедуре медиации	15 000 рублей

2.2. По уголовным делам:

устное консультирование доверителя (в том числе его близких родственников) по уголовному делу	3 000 рублей
устное консультирование лица, содержащегося под стражей	8 000 рублей

2.2.1 Ведение уголовных дел (защита или представительство) на стадии доследственной проверки, дознания и предварительного следствия, включая ознакомление с материалами дела в порядке ст.216/217 УПК РФ (при установлении в соглашении размера вознаграждения в твердой денежной сумме):

по уголовным дела о преступлениях небольшой и средней тяжести;	40 000 рублей
по уголовным дела о тяжких и особо тяжких преступлениях;	70 000 рублей

По уголовным делам с множественностью лиц, а равно эпизодов вознаграждение увеличивается не менее чем на 50 %.

2.2.2. Ведение уголовных дел (защита или представительство) на стадии доследственной проверки, дознания и предварительного следствия, включая ознакомление с материалами дела в порядке ст.216/217 УПК РФ (при установлении в соглашении размера вознаграждения за отдельный этап (действие), а также за день занятости адвоката в зависимости от вида оказываемой юридической помощи; при досрочном отказе доверителя от исполнения соглашения):

участие в одном следственном действии, без посещения мест содержания арестованных, задержанных и иных мест лишения свободы;	6 000 рублей
участие в каждом последующем следственном действии в течение одного дня	4 000 рублей
ознакомление с отдельными материалами уголовного дела, за один документ	2 000 рублей
подготовка и представление заявлений, ходатайств и жалоб, за один документ	4 000 рублей
ознакомление с заключениями специалистов и экспертиз, за один документ	4 000 рублей
ознакомление со всеми материалами уголовного дела в порядке ст. 216/217 УПК РФ, за один том (или за день занятости)	5 000 рублей

2.2.3. Ведение уголовных дел в суде первой инстанции (при установлении в соглашении размера вознаграждения в твердой денежной сумме):

по уголовным делам, рассматриваемым в особом порядке	12 000 рублей
--	---------------

по уголовным делам о преступлениях небольшой и средней тяжести	30 000 рублей
по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях	60 000 рублей

2.2.4. Ведение уголовных дел в суде первой инстанции (при установлении в соглашении размера вознаграждения за отдельный этап (действие), а также за день занятости адвоката в зависимости от вида оказываемой юридической помощи; при досрочном отказе доверителя от исполнения соглашения):

участие в судебном заседании суда первой инстанции, за день занятости	6 000 рублей
подготовка запросов, заявлений, ходатайств за один документ	4 000 рублей
подготовка апелляционной, кассационной жалобы, а равно возражения на апелляционную, кассационную жалобу или представление	15 000 рублей
участие в судебных заседаниях судов апелляционной, кассационной инстанций, за день занятости	10 000 рублей

3. При оказании адвокатом срочной юридической помощи, равно как при оказании юридической помощи в ночное время, выходные и праздничные дни, либо при оказании юридической помощи, связанной с выездом адвоката в другой населенный пункт, минимальный размер вознаграждения определяется в двойном размере от указанных выше размеров вознаграждения.

Порядок и размеры возмещения расходов, связанных с командировками, определяются соглашением между адвокатом и доверителем.

4. Решение Совета Адвокатской палаты Курской области «О минимальных ставках вознаграждения за оказываемую юридическую помощь» от 06 мая 2013 года считать утратившим силу.

5. Настоящее решение вступает в силу с 16 марта 2020 года.

Президент
Адвокатской палаты
Курской области

Сауткин П.Е.



ПОЛОЖЕНИЕ

о представителях Совета Адвокатской палаты Курской области в административных районах Курской области, осуществляющих деятельность по организации участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве

Утверждено
решением Совета АПКО
от « 06 » августа 2020 г.
(протокол №15 от 06.08.2020 г.)

Настоящее положение принято для организации исполнения Правил Адвокатской палаты Курской области по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного Решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 года (далее – Правила).

1. В целях реализации функций Адвокатской палаты Курской области по обеспечению оказания квалифицированной юридической помощи, ее доступности, организации юридической помощи, оказываемой по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда, а также представительства и защиты интересов адвокатов, в административно-территориальных районах Курской области назначаются представители Совета Адвокатской палаты Курской области (далее – представители Совета).

Представитель Совета является лицом, ответственным за координацию и контроль деятельности адвокатов района по участию в качестве защитников в уголовном судопроизводстве в соответствии с Правилами.

2. Представитель Совета осуществляет следующие полномочия:

- составляет график дежурств адвокатов в соответствии с Правилами и представляет его для утверждения Президентом или вице-президентом Адвокатской палаты Курской области;
- доводит до сведения органов дознания, предварительного следствия и суда график дежурств адвокатов и иную информацию, необходимую для назначения адвокатов района в качестве защитников в уголовном судопроизводстве;
- принимает решение о замене дежурного адвоката для обеспечения защиты по назначению в случае невозможности его участия в виду занятости адвоката, его мотивированного отвода или по иным причинам;
- осуществляет контроль за исполнением адвокатами Правил.

3. Представитель Совета обязан:

- в установленный Правилами срок составить график дежурств адвокатов и представить его в Адвокатскую палату Курской области для утверждения;
- осуществлять взаимодействие со всеми заинтересованными органами и должностными лицами по вопросам назначения адвокатов и исполнения ими обязанностей по защите в уголовном судопроизводстве;
- вести учет случаев замены дежурного адвоката;
- в случае необходимости производить замену дежурных адвокатов;
- при выявлении случаев нарушения адвокатами установленного порядка оказания юридической помощи в уголовном судопроизводстве по назначению, информировать президента и (или) вице-президента адвокатской палаты для принятия мер в порядке дисциплинарного производства.

Выписка из протокола №13 заседания Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

29.04.2020 г.

г. Москва

Совет Федеральной палаты адвокатов России решил:

Утвердить решение комиссии Федеральной палаты адвокатов России по награждениям от 29.04.2020 г. о награждении орденом, медалями и почётными грамотами адвокатов Курской области в связи с Днем Российской адвокатуры.

1. Орденом «За верность адвокатскому долгу» -

Аверичева Валерия Абрамовича

2. Медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» 1 степени –

Леухину Елену Константиновну
Петрищева Валентина Андреевича

3. Медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» 2 степени –

Малахова Андрея Николаевича
Кириенко Юрия Константиновича
Данькова Андрея Павловича

4. Почетной грамотой Федеральной палаты адвокатов РФ –

Бородину Елену Сергеевну
Галстян Лилию Маратовну
Гелич Оксану Владимировну
Гончукова Петра Сергеевича
Евсеева Сергея Валерьевича
Ломакину Валентину Вениаминовну
Манаенкова Игоря Владимировича
Мальцеву Татьяну Викторовну
Мосолова Андрея Геннадьевича
Нерябову Галину Николаевну
Пашину Ирину Николаевну
Смотрову Татьяну Алексеевну
Соловьеву Светлану Витальевну
Черкашина Евгения Владимировича
Ярославкина Романа Александровича

Выписка из протокола заседания Совета Адвокатской палаты Курской области от 12.03.2020 г.

Слушали: О поощрении адвокатов в связи с Днём Российской адвокатуры.

Совет адвокатской палаты решил: за высокие достижения в профессиональной деятельности и в связи с Днём Российской адвокатуры

Наградить почётной грамотой Адвокатской палаты Курской области:

Барыбина Руслана Викторовича
Борисова Виталия Николаевича
Вертакова Юрия Анатольевича
Григорьеву Веру Александровну
Дьяконову Светлану Анатольевну
Карпенко Вячеслава Олеговича
Кваскова Максима Владимировича
Кутукова Сергея Васильевича
Кравцова Анатолия Дмитриевича
Лазутина Петра Константиновича
Ломакина Игоря Ивановича
Мазурова Сергея Анатольевича
Малинову Светлану Николаевну
Малихову Ольгу Васильевну
Митричева Александра Сергеевича
Самсонова Егора Вячеславовича
Трунова Юрия Евгеньевича
Хромых Ларису Георгиевну
Герасимова Геннадия Николаевича
Штурмака Михаила Ивановича

Объявить благодарность адвокатам:

Авхутскому Евгению Юрьевичу
Бучко Марине Леонидовне
Клыкову Андрею Игоревичу
Гончаровой Ольге Ивановне
Гриневой Елене Леонидовне
Кореловой Марине Александровне
Штурмаку Яну Михайловичу
Шумаковой Вере Павловне

Дисциплинарная практика Адвокатской палаты Курской области за 2019 год

Количество поступивших обращений о
неправомерных действиях адвокатов - **136**

количество обращений, по которым было
возбуждено дисциплинарное производство - **81**

Результаты рассмотрения дисциплинарных производств Советом Адвокатской палаты:

Количество дисциплинарных производств, производство по которым было прекращено вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката - **12**

Количество дисциплинарных производств, в результате рассмотрения которых Советом адвокатской палаты принято решение о привлечении адвоката к дисциплинарной ответственности в связи с наличием в его действиях (бездействии) нарушений норм КПЭА, неисполнении (ненадлежащем исполнении) своих обязанностей перед доверителем, либо неисполнением решений органов Адвокатской палаты:

Прекращен статус адвоката - **3**

Объявлено предупреждений – **21**

Объявлено замечаний – **45**

