

ОБЗОР ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПРАКТИКИ Совета Адвокатской палаты Курской области

1. В силу пункта 6 статьи 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат со дня присвоения статуса адвоката, либо внесения сведений об адвокате в региональный реестр после изменения им членства в адвокатской палате, либо возобновления статуса адвоката обязан уведомить Совет адвокатской палаты об избранной им форме адвокатского образования в трехмесячный срок со дня наступления указанных обстоятельств. Согласно пункта 2 статьи 20 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» об избранной форме адвокатского образования и месте осуществления адвокатской деятельности адвокат обязан уведомить Совет адвокатской палаты в порядке, установленном пунктом 6 статьи 15 настоящего закона.

Распоряжением президента Адвокатской палаты Курской области по представлению вице-президента адвокатской палаты было возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката М.

Квалификационная комиссия и Совет адвокатской палаты в ходе рассмотрения дисциплинарного производства в отношении адвоката М. установили следующие обстоятельства.

Адвокат М. зарегистрированный в реестре адвокатов Курской области и являющийся членом Адвокатской палаты Курской области, до 01.10.2009г. осуществлял адвокатскую деятельность в Курской коллегии адвокатов «З...».

В соответствии с решением общего собрания членов Курской коллегии адвокатов «З...» с 30.09.2009г. адвокат М. отчислен из членов коллегии.

Адвокат М. в трехмесячный срок не уведомил Совет Адвокатской палаты Курской области об избранной форме адвокатского образования и месте осуществления адвокатской деятельности.

Согласно п.п.5 п.2 ст. 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» статус адвоката может быть прекращен по решению Совета адвокатской палаты при отсутствии в адвокатской палате в течение четырех месяцев со дня наступления обстоятельств, предусмотренных п.6 ст. 15 закона, сведений об избранной адвокатом форме адвокатского образования.

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Курской области вынесла заключение о нарушении адвокатом М. п.6 ст. 15 и п.2 ст.20 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Совет Адвокатской палаты Курской области согласился с заключением квалификационной комиссии и принял решение о прекращении статуса адвоката М.

2. Неисполнение адвокатом обязанности по хранению неиспользованных и испорченных ордеров, а также корешков использованных ордеров влечет применение в отношении адвоката мер

дисциплинарной ответственности.

Квалификационной комиссией и Советом Адвокатской палаты Курской области рассмотрены дисциплинарные дела в отношении адвокатов Ч. и К. о ненадлежащем исполнении обязанности по хранению ордеров.

Адвокаты Ч. и К. осуществляли адвокатскую деятельность в коллегии адвокатов.

Согласно п. 3.4. решения Совета адвокатской палаты Курской области от 10.01.2005 г. « О порядке изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатам, включенным в реестр адвокатов Курской области» корешки ордеров, неиспользованные и испорченные ордера, хранятся в адвокатских образованиях, их филиалах или иных структурных подразделениях не менее трех лет, после чего могут быть уничтожены по акту.

По информации председателя коллегии адвокатов ордера адвокатам К. и Ч. выдавались регулярно, о чем сведения отражены в соответствующем журнале. Однако К. и Ч. не передали на хранение в коллегии корешки ордеров, неиспользованные и испорченные ордера.

В соответствии с п.2 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката неисполнение адвокатом решений органов адвокатской палаты является основанием для рассмотрения этого поступка адвоката Квалификационной комиссией и Советом адвокатской палаты.

За неисполнение решения Совета адвокатской палаты, устанавливающего порядок хранения корешков ордеров, неиспользованных и испорченных ордеров, адвокатам К. и Ч. назначена мера дисциплинарной ответственности в виде предупреждения.

3. Адвокат обязан постоянно совершенствовать свои знания и повышать свою квалификацию, а также исполнять решения Федеральной палаты адвокатов РФ и адвокатской палаты субъекта РФ, определяющих организацию повышения квалификации адвокатов.

В отношении адвоката Н. возбуждено дисциплинарное производство за неисполнение решения Совета адвокатской палаты о направлении его на краткосрочные курсы повышения квалификации адвокатов.

Неисполнение адвокатом Н. решения Совета адвокатской палаты совершено при следующих обстоятельствах.

Согласно п.п. 3 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокат обязан постоянно совершенствовать свои знания и повышать свою квалификацию.

В соответствии с Положением об организации повышения квалификации адвокатов Курской области, утвержденного решением Совета Адвокатской палаты Курской области от 30.10.2009г., Совет адвокатской палаты организует и контролирует повышение профессиональной квалификации адвокатами.

Согласно договору возмездного оказания услуг от 04.10.2010г. между НОУ ВПО «Региональный открытый социальный институт» и Адвокатской палатой Курской области, по заданию адвокатской палаты институт проводит

обучение адвокатов, направленных адвокатской палатой на курсы повышения квалификации, 08.10.2010г.; 26.11.2010г.; 24.12.2010г.

Решением Совета Адвокатской палаты Курской области от 19.09.2010г. адвокат Н. включен в список группы адвокатов, которые направляются для обучения на указанных курсах повышения профессиональной квалификации адвокатов.

Однако адвокат Н. не явился на занятия указанных курсов повышения квалификации.

Согласно п.6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятых в пределах их компетенции.

Решением Совета адвокатской палаты Курской области к адвокату Н. применена мера дисциплинарной ответственности в виде предупреждения.

4. Адвокат обязан ежемесячно отчислять средства на общие нужды адвокатской палаты в размере, который определяется собранием (конференцией) адвокатов адвокатской палаты соответствующего субъекта РФ.

Распоряжением президента Адвокатской палаты Курской области на основании представления вице-президента адвокатской палаты в отношении адвокатов Т. и Н. возбуждены дисциплинарные производства.

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Курской области на своем заседании 25.11.2010 г. вынесла заключения о нарушении адвокатами Т. и Н. п.п. 5 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Совет Адвокатской палаты Курской области признал заключения квалификационной комиссии обоснованными.

Совет адвокатской палаты установил, что в действиях адвокатов Т. и Н. содержатся нарушения п.п. 5 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», обязывающего адвоката ежемесячно отчислять средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и размерах, которые определяются собранием (конференцией) адвокатов адвокатской палаты соответствующего субъекта РФ.

В нарушение указанной нормы закона адвокаты Т. и Н., зарегистрированные в реестре адвокатов Курской области и являющиеся членами Адвокатской палаты Курской области, не исполнили обязанность по отчислению ежемесячно средств на общие нужды адвокатской палаты Курской области за определенный период.

В соответствии с п.п. 4 п. 2 ст. 30 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» к компетенции собрания (конференции) адвокатов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации относится определение размера обязательных отчислений адвокатов на общие нужды адвокатской палаты.

Решением конференции адвокатов Адвокатской палаты Курской области от 20.12.2008 г. ежемесячные отчисления на общие нужды адвокатской палаты утверждены в размере 600 рублей.

В силу п.1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката, нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом.

Решениями Совета Адвокатской палаты Курской области за нарушение п.п.5 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» статус адвокатов Т. и Н. прекращен.

5. Адвокат обязан своевременно исполнять свои профессиональные обязанности и не вправе принимать поручения на оказание юридической помощи в количестве заведомо большем, чем адвокат в состоянии выполнить.

В адвокатскую палату поступило сообщение мирового судьи, в котором указывалось, что адвокат К. не явился в судебное заседание по уголовному делу. При этом адвокат К. не ходатайствовал об отложении судебного заседания и не сообщил о причинах неявки.

Распоряжением президента Адвокатской палаты Курской области в отношении адвоката К. было возбуждено дисциплинарное производство.

В качестве причин неявки в судебное заседание адвокат К. сослался на занятость в другом судебном заседании.

Квалификационная комиссия и Совет адвокатской палаты пришли к выводу, что адвокат К. нарушил следующие нормы Кодекса профессиональной этики адвоката.

Согласно ч.1 п. 5 ст. 20 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат не вправе принимать поручения на оказание юридической помощи в количестве, заведомо большем, чем адвокат в состоянии выполнить.

В соответствии со ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката при невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени для его проведения, адвокат должен заблаговременно уведомить об этом суд и согласовать время судебного заседания.

За нарушение указанных норм Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат К. привлечен к дисциплинарной ответственности в виде предупреждения.

6. При осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно и принципиально исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством РФ средствами, руководствуясь Конституцией РФ, Законом и Кодексом профессиональной этики адвоката.

В Адвокатскую палату Курской области поступило сообщение судьи, в

котором указывалось, что адвокат К. по двум уголовным делам осуществлял защиту интересов Р. и Т. на стадии предварительного следствия. В материалах уголовных дел имеются протоколы следственных действий с участием указанных обвиняемых и адвоката (защитника) К. Протоколы следственных действий подписаны адвокатом К.. Однако, в ходе судебных разбирательств по указанным уголовным делам суд установил, что адвокат К. в следственных действиях по делам не участвовал, а протоколы подписал после окончания предварительного следствия. В судебных заседаниях по уголовным делам адвокат К. не отрицал, что протоколы следственных действий подписал при ознакомлении с материалами уголовных дел. Суд возвратил уголовные дела в отношении Р. и Т. прокурору для устранения нарушений уголовно-процессуального законодательства - обеспечения защиты обвиняемым.

Квалификационная комиссия и Совет адвокатской палаты пришли к выводу, что адвокат К. нарушил п.п.1 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» п.1 ст.8 и пп.1, 2 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, согласно которым адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством РФ средствами, руководствуясь Конституцией РФ, Законом и Кодексом профессиональной этики адвоката. При этом адвокат не вправе действовать вопреки законным интересам доверителя, оказывать ему юридическую помощь, руководствуясь соображением собственной выгоды, безнравственными интересами или находясь под воздействием давления извне, а также действовать вопреки воле доверителя.

Решением Совета Адвокатской палаты Курской области за нарушение указанных норм профессиональной этики адвоката статус адвоката К. прекращен.

7. Нарушение адвокатом решений Совета адвокатской палаты, устанавливающих порядок оказания юридической помощи адвокатами «по назначению» влечет применение мер дисциплинарной ответственности.

Распоряжением президента Адвокатской палаты Курской области на основании заявления Т. и представления вице-президента адвокатской палаты в отношении адвоката Р. возбуждено дисциплинарное производство.

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Курской области вынесла заключение о нарушении адвокатом Р. п.п.4 п.1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката (неисполнение решений Совета адвокатской палаты).

Квалификационная комиссия пришла к правильному выводу о том, что адвокат Р. 27.01.2010г., не являясь дежурным адвокатом, в нарушение Порядка оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в

качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда в г. Курске (далее по тексту - Порядок), утвержденного решением Совета Адвокатской палаты Курской области от 29 мая 2008г., самостоятельно, без направления координатора адвокатской палаты, по звонку следователя приняла на себя защиту по уголовному делу обвиняемой Т..

При принятии решения Совет Адвокатской палаты Курской области учел следующие фактические обстоятельства, установленные квалификационной комиссией.

Согласно п. 4 Порядка оказания юридической помощи по назначению для оказания юридической помощи в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда г. Курска формируется список адвокатов г. Курска, выразивших желание участвовать в работе по оказанию данной юридической помощи.

В силу п. 5 Порядка оказания юридической помощи по назначению, конкретный день участия адвоката по оказанию юридической помощи в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда, определяется в графике дежурств адвокатов г. Курска, составляемом по каждому административному округу г. Курска. В день дежурства адвокат обязан находиться в помещении по адресу, который указан в графике дежурства или обеспечивать возможность связи с ним по телефону, указанному в графике дежурства.

В соответствии с п. 3 Порядка оказания юридической помощи по назначению, адвокат включается в график дежурства по тому административному округу г. Курска (Центральный, Железнодорожный и Сеймский), в котором зарегистрировано адвокатское образование, где он осуществляет профессиональную деятельность (место нахождения коллегии, бюро, или адвокатского кабинета)

Согласно п. 6 Порядка оказания юридической помощи по назначению, **основанием участия адвоката по назначению в уголовном судопроизводстве на стадии предварительного расследования и судебного разбирательства является письменное решение** (уведомление, постановление и т.д.) дознавателя, следователя или суда **о назначении защитника подозреваемому или обвиняемому, которое направляется в адвокатскую палату.** О принятом решении, о назначении защитника подозреваемому (обвиняемому) и необходимости направления защитника по назначению, адвокатская палата может быть уведомлена и по телефонам адвокатской палаты, с последующим вручением данного решения (уведомления, постановления и т.д.) адвокату, направленному адвокатской палатой для оказания юридической помощи по назначению.

Прием уведомлений (решений, постановлений и т.д.) дознавателей, следователей и судов о необходимости участия защитника в уголовном судопроизводстве по оказанию юридической помощи по назначению в адвокатской палате осуществляет координатор - сотрудник адвокатской палаты. **Координатор принимает уведомления,** вносит сведения о них в

журнал, **направляет дежурного адвоката** согласно поступившего уведомления, сведения, о чем также заносятся в журнал. **Указанное решение** (уведомление, постановление и т.д.) дознавателя, следователя или суда о назначении защитника подозреваемому или обвиняемому, а также корешок ордера, предъявленного в качестве основания допуска к участию в уголовном деле в качестве защитника, **адвокат обязан хранить** в «производстве адвоката по делу доверителя» **в течение трех лет** с даты вступления в дело по назначению. **Указанное решение** дознавателя, следователя или суда, **адвокат обязан предъявлять по требованию** Совета адвокатской палаты, **президента** и вице-президента адвокатской палаты или иного ответственного лица, назначенного Советом адвокатской палаты, с целью осуществления контроля за исполнением адвокатом Порядка оказания юридической помощи по назначению.

В силу п. 7 Порядка оказания юридической помощи по назначению, суд при назначении уголовного дела к судебному разбирательству с участием защитника направляет соответствующее уведомление о необходимости участия защитника по назначению адвокату, который осуществляет защиту обвиняемого на стадии дознания (предварительного следствия). **В случае если у суда имеются сведения о том, что адвокат, осуществляющий защиту интересов обвиняемого на стадии дознания (предварительного следствия) не может по уважительным причинам участвовать в защите интересов обвиняемого на стадии судебного разбирательства, уведомление о необходимости участия защитника по назначению направляется в адвокатскую палату.** Уведомление дознавателя, следователя или суда, направленное непосредственно адвокату или в адвокатское образование, не подлежит исполнению (за исключением уведомления, направленного в соответствии с абзацем 2 настоящего пункта). **В случае если адвокат принял к исполнению решение (уведомление, постановление и т.д.) дознавателя, следователя или суда об участии адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению с нарушением настоящего Порядка оказания юридической помощи по назначению, в отношении адвоката возбуждается дисциплинарное производство, которое направляется для рассмотрения в квалификационную комиссию адвокатской палаты.**

Решением Совета Адвокатской палаты Курской области от 27.11.2009г. утвержден график дежурств адвокатов Центрального округа г. Курска на 1 полугодие 2010 г., в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда, расположенных в Центральном округе г. Курска, в который включена адвокат Р. (выписка из графика вручена адвокату Р. 14.12.2009г.).

Учитывая, что в адвокатскую палату не поступало решения (уведомления, постановления и т.д.) следователя (дознавателя) о назначении защитника подозреваемой (обвиняемой) Т. и координатор адвокатской палаты не направляла по этому делу адвоката Р. для оказания юридической помощи в порядке назначения Т., Р. нарушила указанные выше положения Порядка оказания юридической помощи по назначению, вступив в качестве защитника

в порядке назначения по данному уголовному делу.

В силу п.п.4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокат обязан соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта РФ.

Согласно п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты.

В соответствии с п. 2 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката, поступок адвоката, который порочит его честь и достоинство, умаляет авторитет адвокатуры, неисполнение или ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем, а также неисполнение решений органов адвокатской палаты должно стать предметом рассмотрения соответствующих квалификационной комиссии и совета адвокатской палаты.

По итогам голосования Совет Адвокатской палаты Курской области признал наличие в действиях (бездействии) адвоката Р. нарушение норм Кодекса профессиональной этики адвоката и норм ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и прекратил статус адвоката Р..

8. За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей перед доверителем адвокат несет ответственность, предусмотренную Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвоката.

Квалификационной комиссией и Советом Адвокатской палаты Курской области рассмотрено дисциплинарное дело в отношении адвоката Т. о ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем.

П. обратилась с жалобой, в которой указала, что заключила договор с адвокатом Т., по которому последний обязался предъявить иск в суд и быть ее представителем в суде. П. передала адвокату Т. документы, необходимые для предъявления иска и оплатила вознаграждение.

Адвокат Т., приняв поручение на ведение дела от доверителя П., в течение длительного времени не занимался выполнением этого поручения, уклонился от встреч с доверителем, в результате чего она вынуждена была обратиться с жалобой.

Согласно п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат при осуществлении профессиональной деятельности обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицировано, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией РФ, законом и Кодексом профессиональной этики адвоката.

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Курской области вынесла заключение о нарушении адвокатом Т. Норм Кодекса профессиональной этики адвоката (п. 1 ст. 8).

Совет Адвокатской палаты Курской области согласился с заключением Квалификационной комиссии и назначил адвокату Т. Меру дисциплинарной

ответственности в виде предупреждения.

9. Адвокат не вправе давать лицу, обратившемуся за оказанием юридической помощи, обещания положительного результата выполнения поручения, которые могут прямо или косвенно свидетельствовать о том, что адвокат для достижения этой цели намерен воспользоваться другими средствами, кроме добросовестного выполнения своих обязанностей.

В адвокатскую палату с жалобой в отношении адвоката А. обратилась доверитель П., которая указала, что адвокат А. принял поручение, обязавшись обжаловать решение суда в надзорную инстанцию, обещав при этом, что жалоба будет рассмотрена «нужным лицом» и он решит вопрос П. положительно в ее пользу, за что «нужному лицу» необходимо передать деньги.

Президент адвокатской палаты возбудил в отношении адвоката А. дисциплинарное производство, которое было рассмотрено квалификационной комиссией и Советом адвокатской палаты.

Квалификационная комиссия и Совет адвокатской палаты установил, что вопреки предписаниям ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодекса профессиональной этики адвоката А. не заключил письменного соглашения с П., принятые от доверителя денежные средства не внес в кассу или на расчетный счет адвокатского образования. Квалификационная комиссия пришла к обоснованному выводу о том, что данные средства получены А. от П. путем обмана за «положительное решение ее вопроса в суде». Полученные от П. средства адвокат А. последний не возвратил.

Квалификационная комиссия и Совет адвокатской палаты считают, что адвокат нарушил ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8, п.п. 1 и 6 п. 1 ст. 9, пункты 1 и 2 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката. Совет Адвокатской палаты Курской области признал заключение квалификационной комиссии обоснованным.

Согласно п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и настоящим Кодексом.

В силу п.п. 1 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат не вправе оказывать юридическую помощь доверителю, руководствуясь соображением собственной выгоды, безнравственными интересами.

В соответствии с п.п. 6 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат не вправе навязывать свою помощь лицам и привлекать их в качестве доверителей путем использования личных связей с работниками

судебных и правоохранительных органов, обещанием благополучного разрешения дела и другими недостойными способами.

Согласно п. 1 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката никакие пожелания, просьбы и указания доверителя, направленные к несоблюдению закона или нарушению правил, предусмотренных настоящим Кодексом, не могут быть исполнены адвокатом.

В п. 2 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката указано, что адвокат не вправе давать лицу, обратившемуся за оказанием юридической помощи, или доверителю обещания положительного результата выполнения поручения, которые могут прямо или косвенно свидетельствовать о том, что адвокат для достижения этой цели намерен воспользоваться другими средствами, кроме добросовестного выполнения своих обязанностей.

В соответствии со ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем. Соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом на оказание юридической помощи самостоятельно доверителю или указанному им лицу. В п. 4 настоящей статьи определены существенные условия соглашения.

За нарушение адвокатом А. указанных норм профессионального поведения статус адвоката А. прекращен.

10. Адвокат обязан своевременно исполнять свои профессиональные обязанности и не вправе принимать поручения на оказание юридической помощи в количестве заведомо большем, чем адвокат в состоянии выполнить.

В адвокатскую палату поступило письменное сообщение судьи П., в котором указывалось, что адвокат Ш., осуществляя защиту подсудимого П., будучи своевременно извещенным о дне судебного заседания, не явился в судебное заседание, что повлекло срыв судебного заседания. Распоряжением президента адвокатской палаты было возбуждено дисциплинарное производство.

Адвокат Ш. в объяснении указал, что он не был своевременно извещен о судебном заседании по делу. В день судебного заседания по делу П. он был занят в других судебных процессах, о чем уведомил суд, рассматривающий дело П.

Квалификационная комиссия и Совет адвокатской палаты считают, что в действиях адвоката Ш. содержится нарушение п.п. 4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, обязывающих адвоката соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката, честно, разумно, добросовестно и своевременно исполнять свои обязанности. Кроме того, в действиях (бездействии) адвоката Ш. содержится нарушение п.п. 5 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которым адвокат не вправе принимать поручения на оказание *юридической помощи в количестве,*

заведомо больше, чем адвокат в состоянии выполнить.

За нарушение указанных норм, устанавливающих правила поведения адвоката при осуществлении профессиональной деятельности, Ш. привлечен к дисциплинарной ответственности в виде предупреждения.

11. В силу ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем. Неисполнение адвокатом данного предписания закона влечет применение мер дисциплинарной ответственности.

Президент Адвокатской палаты Курской области по представлению вице-президента адвокатской палаты возбудил дисциплинарное производство в отношении адвоката Б.

Дисциплинарное производство рассмотрено квалификационной комиссией и Советом адвокатской палаты, которые установили следующие обстоятельства, свидетельствующие о нарушении адвокатом Б. норм профессиональной этики адвоката.

В адвокатскую палату с жалобой на действия адвоката Б. обратился Щ. В ходе проверки жалобы Щ. адвокат Б. представила в адвокатскую палату копию соглашения на оказание юридической помощи, заключенное с Щ.

При ознакомлении с указанным соглашением Щ. заявил, что не подписывал соглашения с адвокатом Б.

Согласно экспертного исследования проведенного по запросу адвокатской палаты, подпись в соглашении об оказании юридической помощи выполнена не Щ.

Квалификационная комиссия и Совет адвокатской палаты пришли к выводу, что адвокат Б. нарушила следующие нормы, регулирующие профессиональную деятельность адвоката. В соответствии со ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять обязанности перед доверителем.

В силу ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем.

Согласно п. 1 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, присущие их профессии.

В соответствии с п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат не вправе действовать вопреки законным интересам доверителя.

В силу п. 2 ст. 5 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат должен избегать действий, направленных к подрыву доверия.

За нарушение указанных положений ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и норм Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат Б. привлечена к дисциплинарной ответственности в виде

предупреждения.

12. В соответствии с подпунктом «1» статьи 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности. Согласно п. «3» ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат также не вправе вне рамок адвокатской деятельности оказывать юридические услуги.

В Адвокатскую палату Курской области поступило представление Управления Федеральной регистрационной службы по Курской области о прекращении статуса адвоката Г..

Распоряжением президента Адвокатской палаты Курской области по указанному представлению Управления ФРС по Курской области в отношении адвоката Г. возбуждено дисциплинарное производство.

По результатам рассмотрения дисциплинарного производства квалификационная комиссия адвокатской палаты установила, что адвокат Г., вопреки указанным предписаниям ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и нормам Кодекса профессиональной этики адвоката, с 2005 г. состоит в трудовых отношениях с Обществом с ограниченной ответственностью «В.» в должности юрисконсульта, где ежемесячно получает заработную плату.

За нарушение адвокатом Г. ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (п. «1» ст. 2, п. «2» ст. 4) и п. «3» абзаца 2 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет адвокатской палаты прекратил её статус адвоката.

13. Участвуя или присутствуя на судопроизводстве, адвокат должен соблюдать нормы процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и другим участникам процесса. При невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени для их проведения, адвокат должен заблаговременно уведомить об этом суд или следователя, а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе и согласовать с ними время совершения процессуальных действий (ст. 12 и п.«1» ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката).

В Адвокатскую палату Курской области поступило представление Управления Федеральной регистрационной службы по Курской области в отношении адвоката С, в котором сообщалось о том, что адвокат С. без уважительных причин уклоняется от участия в следственных действиях по уголовному делу по обвинению Р., интересы которого он защищает.

Распоряжением президента Адвокатской палаты Курской области было возбуждено дисциплинарное производство.

Квалификационная комиссия в заключении установила, что адвокат С.

неоднократно без уважительных причин не являлся для участия в следственных действиях с участием обвиняемого Р., интересы которого он защищает. При этом адвокат С. о проведении следственных действий был надлежащим образом уведомлен.

В своих объяснениях адвокат С. не представил каких-либо доказательств, свидетельствующих об уважительности причин неявки для участия в следственных действиях.

Совет адвокатской палаты в решении указал, что в действиях адвоката С. содержится нарушение п. «1» ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, согласно которому при осуществлении профессиональной деятельности адвокат честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполняет свои обязанности, активно защищает права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией РФ, законом и настоящим Кодексом. Адвокат С. также нарушил положение ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката, согласно которой, участвуя или присутствуя на судопроизводстве, адвокат должен соблюдать нормы процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и другим участникам процесса. Кроме того, в соответствии с п. «1» ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката при невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени для их проведения, адвокат должен заблаговременно уведомить об этом суд или следователя, а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе и согласовать с ними время совершения процессуальных действий.

За нарушение п. «1» ст. 8, ст. 12, п. «1» ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат С. привлечен к дисциплинарной ответственности.

14. Неисполнение адвокатом решения Совета адвокатской палаты, устанавливающего сроки и порядок получения адвокатами графика дежурства адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве «по назначению», влечет применение мер дисциплинарной ответственности.

На основании представления вице-президента Адвокатской палаты Курской области президентом адвокатской палаты было возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката Ч.

По результатам рассмотрения дисциплинарного производства Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Курской области установила следующие обстоятельства.

Согласно п. «4» *Порядка оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном, судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и прокурора в г. Курске* конкретный день участия адвоката в уголовном

судопроизводстве по назначению определяется в графике дежурства адвокатов г. Курска в качестве защитников по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и прокурора, который (график) утверждается решением Совета адвокатской палаты.

В соответствии с решением Совета Адвокатской палаты Курской области от 22 марта 2006 г. адвокат обязан являться в Адвокатскую палату Курской области не позднее 15 июня и 15 декабря для получения графика дежурства адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и прокурора.

Решением Совета Адвокатской палаты Курской области от 04 июня 2007 года был утвержден график дежурства адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению на 2-е полугодие 2007 г..

Адвокат Ч. до 15 июня 2007 года не явилась в адвокатскую палату для получения графика дежурства на 2-е полугодие 2007 г.. 12 июля 2007 года в адрес Ч. было направлено письмо, в котором ей предлагалось явиться в адвокатскую палату за получением графика дежурства и дать письменное объяснение по факту несвоевременного получения графика дежурства на 2-е полугодие 2007 года. Письмо оставлено без ответа.

Квалификационная комиссия пришла к выводу, что адвокат Ч. нарушила п.п. «4» и «1» ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. «6» ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, обязывающих адвоката исполнять решения органов управления адвокатской палаты.

За указанные нарушения адвокат Ч. привлечена к дисциплинарной ответственности.

В последующем за нарушение норм ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодекса профессиональной этики адвоката, а также с учетом того, что Ч. ранее привлекалась к дисциплинарной ответственности, её статус адвоката прекращен.

15. Нарушение адвокатом порядка изготовления и выдачи ордера на участие в уголовном, гражданском или административном судопроизводстве влечет применение мер дисциплинарной ответственности.

На основании представления вице-президента адвокатской палаты Курской области президентом адвокатской палаты было возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката Ш. Квалификационная комиссия пришла к выводу, что адвокат Ш. нарушил, в том числе, решение Совета Адвокатской палаты Курской области от 10 января 2005 года «О порядке изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатами, включенными в реестр адвокатов Курской области», согласно которому бланки ордеров изготавливаются типографским способом только по заказу Адвокатской палаты Курской области, нумеруются и брошюруются в ордерные книжки. В соответствии с п. 2.1 данного решения ордерные книжки выдаются старшим

консультантом Адвокатской палаты Курской области руководителям адвокатских образований (коллегий, бюро), либо уполномоченным лицам, которые расписываются в журнале *адвокатской палаты, где регистрируются количество выданных ордерных книжек и номера ордеров.*

Адвокат Ш. допустил нарушение при следующих обстоятельствах.

В ходе проверки жалобы в отношении адвоката Ш. из Кировского районного суда г. Курска из материалов уголовного дела была получена копия ордера, представленного адвокатом как основание участия в качестве защитника обвиняемого. Установлено, что ордер выполнен не типографским способом. Адвокатская палата Курской области этот ордер не изготавливала и адвокату Ш. не выдавала.

За нарушение адвокатом Ш. п.п. «4» п. «1» ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», обязывающего адвоката исполнять решения Совета адвокатской палаты, Совет адвокатской палаты Курской области привлек адвоката Ш. к дисциплинарной ответственности.

В последующем адвокат Ш. совершил дисциплинарный проступок, выразившийся также в неисполнении других решений Совета адвокатской палаты Курской области, за что его статус адвоката был прекращен.