

**Разъяснения Совета Адвокатской палаты Курской области
по исполнению адвокатами ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката
при невозможности прибыть в назначенное время для участия в судебном
заседании или следственном действии**

Утверждено
Советом АПКО
(Протокол № 7 от 30.03.2022 г.)

Согласно ст.12 Кодекса профессиональной этики адвоката, участвуя в судопроизводстве, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и лицам, участвующим в деле, следить за соблюдением закона в отношении доверителя и в случае нарушения прав последнего ходатайствовать об их устранении. Анализ сообщений и дисциплинарной практики по вопросу отложения судебных заседаний в связи с неявкой адвокатов Адвокатской палаты Курской области за 2021 год свидетельствует о допусках адвокатами Адвокатской палаты Курской области нарушениях законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

По результатам рассмотрения обращений судей можно сделать вывод о том, что адвокаты допускают неявки в судебные заседания, опоздания к назначенному времени, заблаговременно не предоставляя при этом суду и другим участникам дела сведения о своей неявке, доказательства уважительности неявки в суд, а также ходатайства об отложении судебного заседания на другой день.

Совет Адвокатской палаты Курской области обращает внимание адвокатов на необходимость неукоснительного соблюдения адвокатами требований Кодекса профессиональной этики адвоката и дает следующие разъяснения адвокатам по исполнению требований ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката при невозможности прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии.

В соответствии со ст.49 УПК РФ защитник - лицо, осуществляющее в установленном УПК РФ порядке защиту прав и интересов лиц привлекаемых к уголовной ответственности.

Согласно пп. 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции.

Согласно п.1 ст.14 Кодекса профессиональной этики адвоката, при невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени для их проведения, адвокат должен при возможности заблаговременно уведомить об этом суд или следователя, а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе, и согласовать с ними время совершения процессуальных действий.

Защитник-адвокат является профессиональным участником уголовного судопроизводства и обязан при выполнении профессиональных обязанностей руководствоваться как процессуальным законодательством, так и нормами законодательства об адвокатской деятельности. Приняв на себя полномочия защитника, адвокат возлагает на себя и процессуальные обязанности стороны в процессе, которую он представляет, в том числе, обязан являться по вызовам суда, соблюдать регламент и порядок судебного заседания.

Являясь профессиональным участником уголовного судопроизводства, адвокат должен интересоваться назначением уголовных дел к слушанию, сообщать суду о расторжении соглашения на оказание юридической помощи и выяснять обстоятельства отказа подсудимого, оужденного от него в качестве защитника.

Адвокат обязан извещать суд о причинах своей неявки заблаговременно и представлять доказательства уважительности своего отсутствия в судебном заседании при всех обстоятельствах. Уважительной причиной неявки адвоката может быть болезнь, иные жизненные ситуации, объективно препятствующие явке, либо участие в другом судебном заседании, имеющем приоритет.

Согласно Разъяснениям Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам от 16 февраля 2018 года № 01/18 «По вопросам приоритета участия адвоката в судебных заседаниях и приоритета профессиональной деятельности над иной деятельностью», утвержденного решением Совета ФПА РФ от 16 февраля 2018 года, следует, что в том случае, если, несмотря на предпринятые адвокатом меры, дела, которые ведет адвокат, назначены к рассмотрению в разных судах на одну дату, адвокат, отдавая приоритет своего участия по одному из них, должен учитывать следующие обстоятельства:

отложение разбирательства дела в связи с невозможностью явки адвоката в судебное заседание может повлечь для его доверителя, в том числе подзащитного, наступление неблагоприятных последствий, нарушение разумных сроков рассмотрения дела судом, в том числе и по причине неоднократного отложения разбирательства дела в связи с неявкой адвоката в судебное заседание, а также нарушение прав иных участников процесса;

тяжесть предъявленного подзащитному обвинения;

длительность содержания обвиняемого под стражей;

сложность административного, гражданского дела и т.п.

В то же время данное обстоятельство (болезнь, занятость по другому делу и т.п.) не освобождает адвоката от исполнения обязанности заблаговременно (по возможности) уведомить суд о невозможности явки, а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе.

В п. 1 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката не указан способ уведомления суда о неявке либо опоздании, что позволяет адвокату избрать его самостоятельно, позаботившись о том, чтобы его информация заблаговременно дошла до сведения суда, позволив принять законное и обоснованное решение о возможности или невозможности начать судебное заседание в отсутствие адвоката. Поэтому, подача адвокатом ходатайства посредством почтового отправления непосредственно в день судебного заседания, сдача его в канцелярию суда непосредственно перед началом судебного заседания и т.д., то есть способом, заведомо не предполагающим поступление информации судье до начала заседания – не может быть признана надлежащим способом уведомления суда.

В Разъяснении Комиссии Федеральной палаты адвокатов по этике и стандартам № 01/18 «По вопросам приоритета участия адвоката в судебных заседаниях и приоритета профессиональной деятельности над иной деятельностью» содержится указание на то, что имея в производстве несколько дел от доверителей, адвокат, не дожидаясь официального уведомления суда о назначении судебного заседания, обязан следить за их движением и по возможности согласовывать (заблаговременно) с судом даты судебных заседаний в целях исключения назначения их на одну дату.

Совет отдельно обращает внимание адвокатов, что не могут быть приняты в качестве оправдывающих неявку доводы о решении не являться в судебное заседание по тактическим соображениям (в связи с невозможностью обеспечения явки свидетелей защиты в данное заседание либо для предоставления иных доказательств) или по причине предвзятого, по мнению адвоката, отношения судьи к стороне защиты (нежелания выслушивать и принимать ходатайства защиты и т.п.). Такие доводы, как правило, признаются дисциплинарными органами адвокатской палаты несостоятельными, поскольку в любой ситуации адвокат обязан руководствоваться Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодексом профессиональной этики адвоката, решениями Совета ФПА РФ и региональной палаты, разъяснениями Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам и нормами УПК РФ, предписывающими защитнику активно возражать и реагировать в установленном законом порядке на действия председательствующего.

Не только неявка, но и опоздание адвоката в судебное заседание подрывает авторитет адвокатуры и может являться достаточным основанием для возбуждения в отношении адвоката дисциплинарного производства. Проявление уважения к суду и к другим участникам процесса заключается, в том числе, в явке адвоката в суд строго в назначенное время. Это является одним из необходимых условий соблюдения дисциплины судопроизводства.

Совет считает необходимым напомнить о том, что обстоятельства болезни, занятости по другому делу и т.п. не освобождают адвоката от исполнения обязанности по возможности заблаговременно уведомить о наличии соответствующих уважительных причин неявки или опоздания, а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе.

Субъективные причины, такие как ошибка, допущенная в записи даты и времени, забывчивость, неправильный расчет времени в пути и т.п. не могут быть приняты дисциплинарными органами адвокатской палаты во внимание, поскольку в профессиональной деятельности неуместны.

Таким образом, Совет дает следующие разъяснения о порядке действий адвоката по исполнению требований ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката при невозможности прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании.

Адвокат, осуществляющий защиту по назначению или соглашению, с целью исполнения требований ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката, обязан совершать следующие действия:

- согласовывать с органами, в производстве которых находятся уголовные дела способы связи для передачи срочных сообщений и иных уведомлений;
- с целью исключения опозданий и неявки в судебные заседания постоянно осуществлять отслеживание движения дела, в том числе путем просмотра сайтов органов судебной власти, на которых можно отслеживать даты назначенных судебных заседаний, а также путем использованием иных доступных средств коммуникации и связи;
- при поступлении уголовного дела в суд с целью согласования даты судебного заседания по возможности незамедлительно направить в суд ходатайство с указанием дней своей занятости и просьбой назначить дату с учетом указанных дней занятости;
- в случае невозможности принять участие в очередном судебном заседании, уведомить об этом судью/суд, заблаговременно направив в суд заявление с приложением доказательств уважительности причины неявки и ходатайством об отложении судебного заседания на другой день с указанием дней своей занятости; в исключительных случаях уведомление может быть направлено телефонограммой с последующим направлением соответствующего письменного заявления с приложением доказательств уважительности причин неявки.

Совет считает необходимым напомнить, что за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (ч.2 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» №63-ФЗ).

Нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвоката (п.1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката).